

Приложение

ОДОБРЕН

распоряжением Губернатора
Кировской области

от *24.09.2020* № *96*

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
Кировской области
о результатах мониторинга
эффективности деятельности
органов местного самоуправления
городских округов
и муниципальных районов Кировской области
по итогам 2019 года**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация о городских округах и муниципальных районах Кировской области.....	3
1.1. Информация о городских округах Кировской области.....	3
1.2. Информация о муниципальных районах Кировской области.....	4
2. Нормативные правовые акты, регламентирующие работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Кировской области.....	8
3. Система показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления	9
4. Результаты комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов.....	10
4.1. Экономическое развитие	10
4.2. Дошкольное образование	27
4.3. Общее и дополнительное образование.....	30
4.4. Культура.....	33
4.5. Физическая культура и спорт.....	35
4.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.....	37
4.7. Жилищно-коммунальное хозяйство.....	43
4.8. Организация муниципального управления.....	47
4.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.....	49
5. Итоги независимых опросов по оценке населением эффективности деятельности органов местного самоуправления.....	53
6. Рейтинг муниципальных образований Кировской области по результатам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2019 года	66

1. Общая информация о городских округах и муниципальных районах Кировской области

1.1. Информация о городских округах Кировской области

№ п/п	Наименование городского округа	Среднегодовая численность постоянного населения в 2019 году, тыс. человек	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных образований в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.1.1	Город Вятские Поляны	32,0	http://www.admvpol.ru/officials/texts/13323/
1.1.2	Город Киров	541,3	http://www.admkirov.ru/docs/statistica/data/
1.1.3	Город Кирово-Чепецк	70,3	http://www.k4gorod.ru/city/economika/otdel_economy/397/
1.1.4	Город Котельнич	23,1	http://kotelnich-omv.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=9877:-----2019-----3--&catid=4:2012-08-07-07-39-31&Itemid=7
1.1.5	Город Слободской	32,6	http://www.slobodskoy.ru/downloads/Documenty/Doklad_glavy_goroda_za_2019_god.pdf
1.1.6	ЗАТО Первомайский	6,3	https://затопервомайский.рф/docs/Доклад%20главы%20ЗАТО%20Первомайский%20за%202019%20год.pdf
1.1.7	Богородский городской округ	3,9	http://munbog.ru/dokumenty/dokladadmin/9375-doklad-glavy-administracii-municipalnogo-obrazovaniya-bogorodskiy-municipalnyy-okrug-kirovskoy-oblasti-rastegaeva-av-o-dostignutyh-znacheniyah-pokazateley-dlya-ocenki-effektivnosti-deyatelno.html
1.1.8	Санчурский городской округ	7,9	http://admsanch.ru/ms/leader/efficiency/

1.2. Информация о муниципальных районах Кировской области

№ п/п	Наименование муниципального района	Средне-годовая численность постоянного населения в 2019 году, тыс. человек	Административный центр муниципального района	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных образований в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.2.1	Арбажский район	5,5	поселок Арбаж	http://mo-arbazh.ru/o-m-s-u/admarb/doklad-glavi/4387-dokl-admglavy-2019.html
1.2.2	Афанасьевский район	11,9	поселок Афанасьево	http://www.afanasyevo.ru/index.php/ekonomika
1.2.3	Белохолуницкий район	16,5	город Белая Холуница	https://bhregion.ru/wordpress/wp-content/uploads/2019/04/Doklad-glavy-administracii-za-2019-god.pdf
1.2.4	Верхнекамский район	26,2	город Кирс	http://xn----7sbbfpawicebxjkoujn4e.xn--p1ai/documents/688.html
1.2.5	Верхошижемский район	8,3	поселок Верхошижемье	http://www.avr43.ru/downloads/summary/3-economy/4277-doklad-glavy-administratsii-verkhoshizhenskogo-munitsipalnogo-rajona-kirovskoj-oblasti-o-dostignutykh-znacheniyakh-pokazatelej-dlya-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya-gorodskikh-okrugov-i-munitsipalnykh-rajonov-za-2019-god.html
1.2.6	Вятскополянский район	26,8	город Вятские Поляны	http://www.vpolyansky-rayon.ru/Вятскополянская%20районная%20Дума/Выступления,%20отчеты%20главы%20района/
1.2.7	Даровской район	9,5	поселок Даровской	http://admdaro.ru/index.php/54-ofitsialnye-vystupleniya-glavy-rajona-i-glavy-administratsii-rajona/9441-doklad-glavy-administratsii-darovskogo-rajona-o-dostignutykh-znacheniyakh-pokazatelej-dlya-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samo-upravleniya-rajona-za-2019-god-i-planiruemykh-znacheniyakh-na-3-letnij-period

№ п/п	Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в 2019 году, тыс. человек	Административный центр муниципального района	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных образований в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.2.8	Зуевский район	18,8	город Зуевка	http://zrko.ru/news/reports_glava_rayona/report_2019.php
1.2.9	Кикнурский район	7,4	поселок Кикнур	http://кикнурский-район.рф/doklad-glavy-administracii-municipal-nogorayona-o-dostignutyh-znacheniyah-pokazateley-dlya-ocenki-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogosamoupravleniya-i-ih-planiruemyyh-znacheniyah-na-3-letniy-period-municipal-noe-obrazovanie.html
1.2.10	Кильмезский район	10,7	поселок Кильмезь	https://kilmezadm.ru/struk/ekonomikarajona/doklad-glavy-administracii/2019-god/
1.2.11	Кирово-Чепецкий район	22,0	город Кирово-Чепецк	http://admchr.ru/economy/248/12338/
1.2.12	Котельничский район	12,4	город Котельнич	http://kotelnich-msu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=19505:2019-&catid=14:2010-10-12-05-24-15&Itemid=31
1.2.13	Куменский район	15,6	поселок Кумены	https://kumensky.ru/vlast/ocenka_effektivnosti_deyatelnosti_organov_mestnog_samoupravleniya1/doklad_glavy_kumenskogo_rajona_kirovskoj_oblasti_o_dostignutyh_znacheniyah_pokazatelej_dlya_ocenki_effektivnosti_deyatelnosti300420/
1.2.14	Лебяжский район	6,8	поселок Лебяжье	http://lebyazhe43.ru/vlast/glava-lebyazhskogo-rayona
1.2.15	Лузский район	15,0	город Луза	http://лузский.рф/itogi-social-no-ekonomicheskogo-razvitiya.html
1.2.16	Малмыжский район	22,4	город Малмыж	http://malmyzh43.ru/yekonomika/ocenka-raboty-omsu/doklad-o-dostignutyh-znachenijah-pokazat/doklad-glavy-malmyzhskogo-raiona-o-dosti.html

№ п/п	Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в 2019 году, тыс. человек	Административный центр муниципального района	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных образований в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.2.17	Малмыжский район	22,4	город Малмыж	http://malmyzh43.ru/yekonomika/ocenka-raboty-omsu/doklad-o-dostignutyh-znachenijah-pokazat/doklad-glavy-malmyzhskogo-raiona-odosti.html
1.2.18	Мурашинский район	10,4	город Мураши	https://мураши-сайт.рф/экономика/
1.2.19	Нагорский район	7,8	поселок Нагорск	http://nagorskadm.ru/documents/166.html
1.2.20	Немский район	6,4	поселок Нема	http://adm-nems.ru/tinybrowser/doklad_glavy_nemskogo_rayona_dlya_ocenki_effektivnosti_deyatelnosti_organov_mestnogo_samoupravleniya.pdf
1.2.21	Нолинский район	18,7	город Нолинск	http://нолинский.рф/index.php?option=com_content&view=article&id=13654:doklad-glavy-administratsii-nolinskogo-rajona-o-dostignutykh-znacheniyakh-pokazatelej-dlya-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya-za-2019-god-i-ikh-planiruemykh-znacheniyakh-na-3-letnij-period&catid=148&Itemid=545
1.2.22	Омутнинский район	39,3	город Омутнинск	http://omutninsky.ru/econ/econ-news/76396/
1.2.23	Опаринский район	8,9	поселок Опарино	https://oparino-oms.ru/index.php/ofitsialno/doklad-glavy-rajona-za-2017-god/5073-doklad-glavy-oparinskogo-rajona-za-2019-god
1.2.24	Оричевский район	28,2	поселок Оричи	http://www.orichirayon.ru/economy/doklad-za-2019
1.2.25	Орловский район	11,6	город Орлов	http://admorlov.ru/mestnoe-samoupravlenie/administraciya-rajona/doklady-glavy-administracii/doklad-glavy-administracii-za-2019-god
1.2.26	Пижанский район	9,1	поселок Пижанка	http://пижанка.рф/documents/oficial/12433/

№ п/п	Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в 2019 году, тыс. человек	Административный центр муниципального района	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных образований в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.2.27	Подосиновский район	13,2	поселок Подосиновец	https://podosadm.ru/economy/index.php/doklad-glavy-administratsii/5874/
1.2.28	Свечинский район	6,8	поселок Свеча	http://svechamunicipal.ru/ekonomika/4182-doklad-glavy-administracii-rayona.html
1.2.29	Слободской район	30,2	город Слободской	http://admslob.ru/официально-2/оценка-эффективности-омсу/
1.2.30	Советский район	24,1	город Советск	http://советский43.рф/region/economy/?ELEMENT_ID=13886
1.2.31	Сунский район	5,5	поселок Суна	http://admsuna.ru/doklady-i-otchety-glavy-administracii-rayona.html
1.2.32	Тужинский район	6,1	поселок Тужа	http://tuzha.ru/index.php/adm-raiona/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya/5880-rezultaty-otsenki-naseleniem-effektivnosti-deyatelnosti-rukovoditelej-organov-mestnogo-samoupravleniya-unitamykh-predpriyatij-i-uchrezhdenij-za-2019-god
1.2.33	Унинский район	7,3	поселок Уни	http://admuni.ru/admuni/glava-adm/doklad_gl_adm/
1.2.34	Уржумский район	22,9	город Уржум	https://www.vurzhume.ru/press-centre/news/na-sayte-opublikovan-doklad-glavy-administratsii-rayona-o-dostignutykh-znacheniyakh.html
1.2.35	Фаленский район	8,4	поселок Фаленки	http://www.falenki-adm.ru/doklady-vystupleniya-otch-ty-0.html
1.2.36	Шабалинский район	8,7	поселок Ленинское	http://adm-shabalino.ru/mestnoe-samoupravlenie/otsenka-effektivnosti-omsu/1765-doklad-glavy-administratsii-za-2019-god
1.2.37	Юрьянский район	18,2	поселок Юрья	http://yuriya-kirov.ru/features?func=fileinfo&id=8477
1.2.38	Яранский район	22,5	город Яранск	http://mo-yaransk.ru/city/econ/

2. Нормативные правовые акты, регламентирующие работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Кировской области

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (далее – Указ Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607), постановления Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» на территории Кировской области приняты следующие нормативные правовые акты:

Указ Губернатора Кировской области от 26.07.2013 № 110 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Кировской области» (далее – Указ Губернатора Кировской области от 26.07.2013 № 110), которым:

утвержден Порядок организации и проведения независимых опросов по оценке населением эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов,

определен орган, ответственный за осуществление комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских

округов и муниципальных районов Кировской области и за подготовку сводного доклада Кировской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Кировской области,

определены органы исполнительной власти Кировской области, ответственные за мониторинг значений показателей и согласование результатов комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Кировской области;

распоряжение Председателя Правительства Кировской области от 10.04.2013 № 67-пр «О создании рабочей группы по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», которым утвержден состав рабочей группы по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».

В соответствии с Указом Губернатора Кировской области от 26.07.2013 № 110 в 2020 году проведена комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Кировской области за 2019 год.

3. Система показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления

Источниками информации для проведения оценки являются данные, содержащиеся в докладах глав местных администраций о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Кировской области за 2019 год и их планируемых значениях на 2020 – 2022 годы, а также информация, представленная органами исполнительной власти Кировской области и Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Кировской области.

Органы исполнительной власти Кировской области проанализировали 60 показателей по 10 направлениям деятельности глав администраций. С учетом принципов сопоставимости, равенства в возможности оценки и полноты информации были отобраны 30 показателей, которые легли в основу комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления (далее – ОМСУ) и определения их итогового ранга.

Комплексная оценка рассчитывается на основании сводных индексов показателей. Сводный индекс на 40% учитывает достигнутые значения показателя за 2016 – 2019 годы и на 60% – динамику данных значений.

Система показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления (по итогам 2019 года)

Направление деятельности	Количество показателей, участвующих в мониторинге эффективности деятельности ОМСУ, единиц	Количество показателей, использованных для комплексной оценки эффективности деятельности ОМСУ, единиц
Экономическое развитие	13	7
Дошкольное образование	3	3
Общее и дополнительное образование	7	0
Культура	5	1
Физическая культура и спорт	2	1
Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	6	6
Жилищно-коммунальное хозяйство	4	4
Организация муниципального управления	9	6
Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	10	2
Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями	1	0
Всего	60	30

4. Результаты комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

4.1. Экономическое развитие

4.1.1. Развитие малого и среднего предпринимательства

По итогам 2019 года значение показателя «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения» в среднем по Кировской области составило 381 единицу.

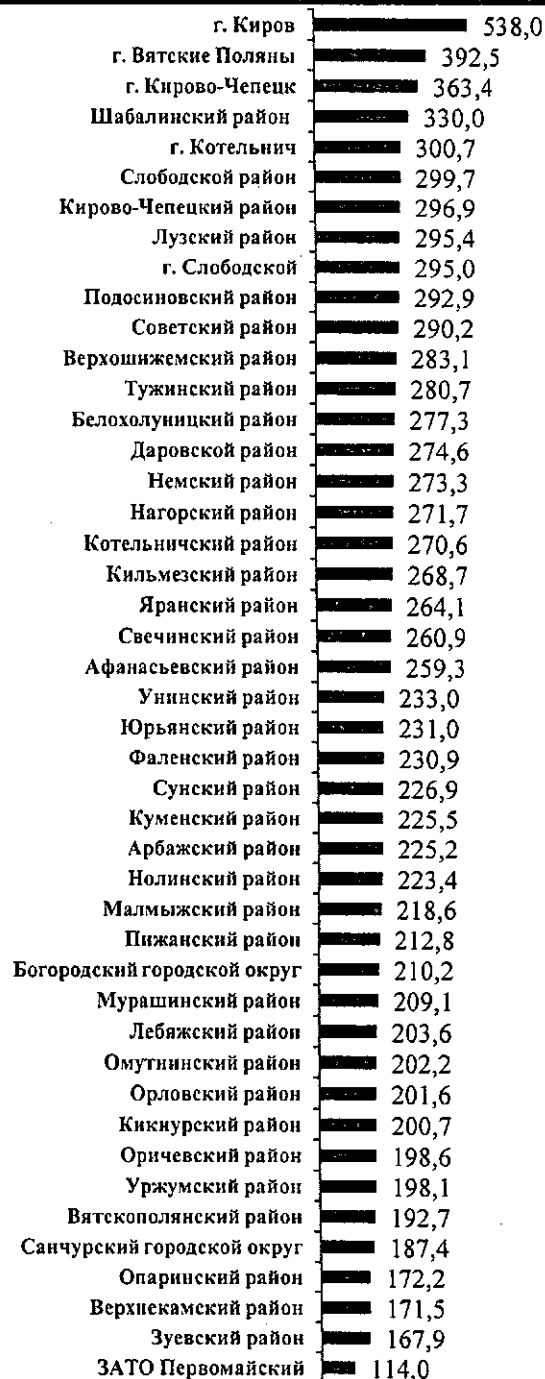
Максимальная концентрация субъектов малого и среднего бизнеса на 10 тыс. человек населения за 2019 год отмечается в городах Киров (538 единиц), Вятские Поляны (392,5 единицы), Кирово-Чепецк (363,4 единицы), Шабалинском районе (330 единиц), а также городе Котельниче (300,7 единицы), минимальное количество – в ЗАТО Первомайский (114 единиц), Зуевском (167,9 единицы) и Верхнекамском (171,5 единицы) районах.

Положительная динамика показателя по сравнению с прошлым годом отмечена в 19 муниципальных образованиях Кировской области, максимальное увеличение субъектов малого и среднего бизнеса на 10 тыс. человек населения отмечено в Санчурском городском округе (на 10,7%), Вятскополянском (на 6%), Уржумском (на 5,9%), Шабалинском (на 5,8%) и Кирово-Чепецком (на 5,1%) районах.

По итогам расчета сводного индекса показателя с учетом достигнутых значений и темпов роста за 2016 – 2019 годы наилучшие результаты зафиксированы в городе Кирове, Юрьянском районе, городе Вятские Поляны, а также в Верхнекамском и Шабалинском районах.

Наименьшие значения сводного индекса отмечаются в ЗАТО Первомайском, Верхнекамском и Оричевском районах.

Показатель «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения», единиц
(по данным за 2019 год)



В 2019 году в среднем по Кировской области значение показателя «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций» составило 29,2%.

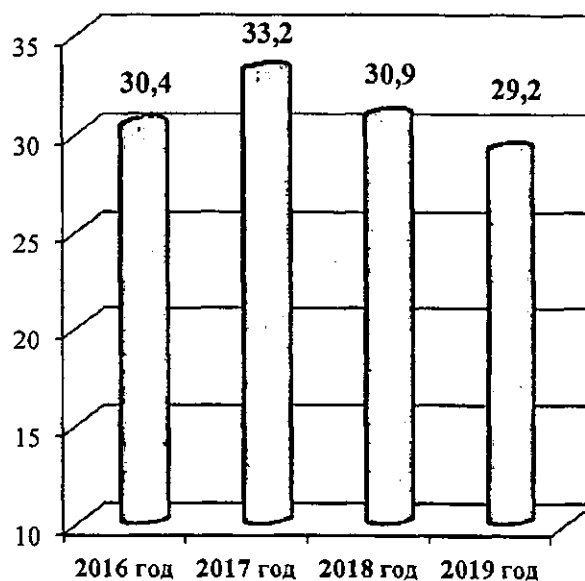
Максимальная занятость на малых и средних предприятиях наблюдалась в Шабалинском районе (46,8% работников от численности работающих на всех предприятиях и организациях района). Высокая занятость на малых и средних предприятиях также отмечена в Даровском (44,7%), Арбажском (43,1%), Сунском (39,9%), Лузском (39%), а также Кикнурском (38,9%) районах.

Наименьшая доля занятых на малых и средних предприятиях аналогично прошлому году наблюдается в Омутнинском (11%), Верхнекамском (11,3%) районах и городе Котельниче (12,1%).

Позитивная динамика данного показателя отмечена в 6 муниципальных образованиях Кировской области. Максимальный рост (на 18,4 процентного пункта) отмечен в Мурашинском районе.

Отрицательная динамика доли занятых на малых и средних предприятиях в 2019 году прослеживается в 39 районах Кировской области, из них наибольшее снижение наблюдается в Сунском (на 11,9 процентного пункта), Слободском (на 10,3 процентного пункта) и Немском (на 9,9 процентного пункта) районах.

Показатель «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций», процентов (в среднем по Кировской области)



4.1.2. Улучшение инвестиционной привлекательности

Одним из основных условий интенсивного социально-экономического развития является активизация инвестиционной деятельности на территории муниципальных образований Кировской области.

По итогам 2019 года значение показателя «Объем инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций» составило 71 млрд. рублей, индекс физического объема – 111,8%. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека в целом по региону в 2019 году вырос по сравнению с 2018 годом на 16,8% и составил 50 тыс. рублей.

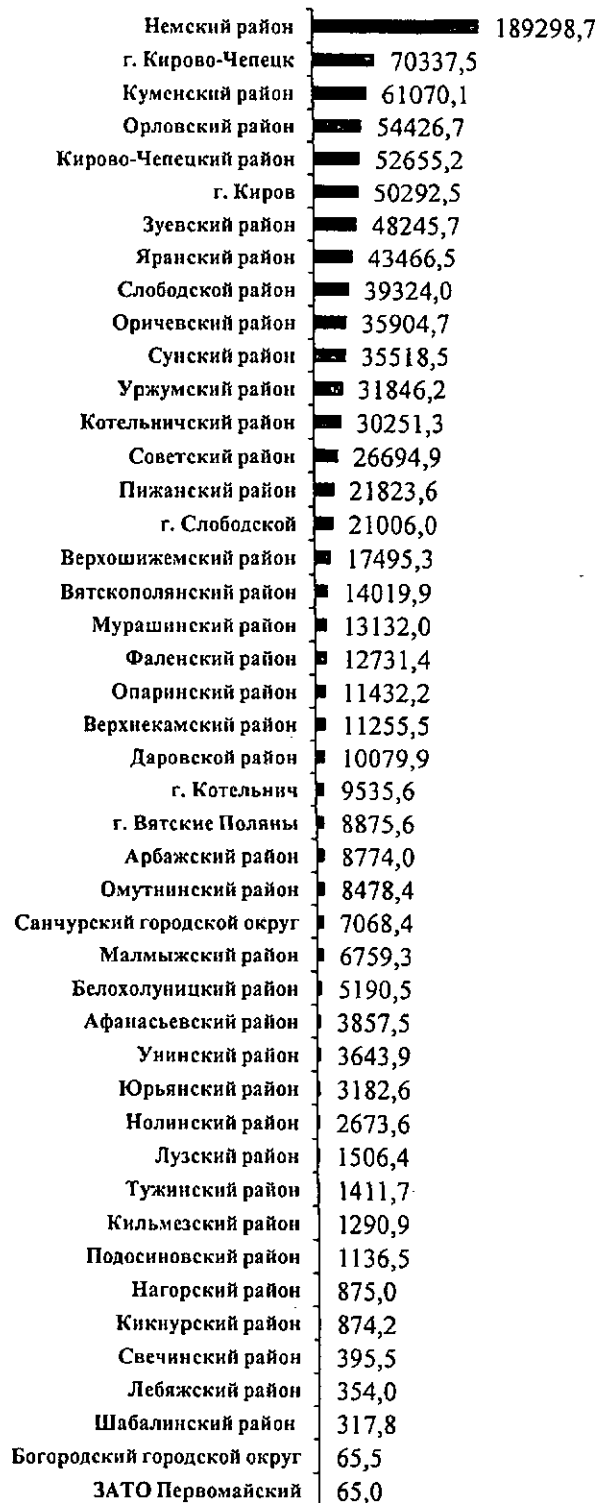
Лидером среди муниципальных образований Кировской области по данному показателю в 2019 году стал Немский район (189298,7 тыс. рублей).

В 2019 году в 29 муниципальных образованиях Кировской области наблюдалась положительная динамика объема инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения, самый значительный рост отмечался в Верхнекамском (в 3,8 раза) и Кирово-Чепецком (в 3,7 раза) районах.

Значительное снижение объема инвестиций в расчете на душу населения отмечалось в ЗАТО Первомайский (на 95,4%) и Юрьянском районе (на 78,3%).

По результатам расчета сводного индекса показателя, который учитывает средний объем и средний темп роста инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека за период 2016 – 2019 годов, лидерами являются Немский, Яранский и Нагорский районы. Наименее низкий уровень сводного индекса отмечен в Подосиновском районе.

Показатель «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя», рублей
(по данным за 2019 год)



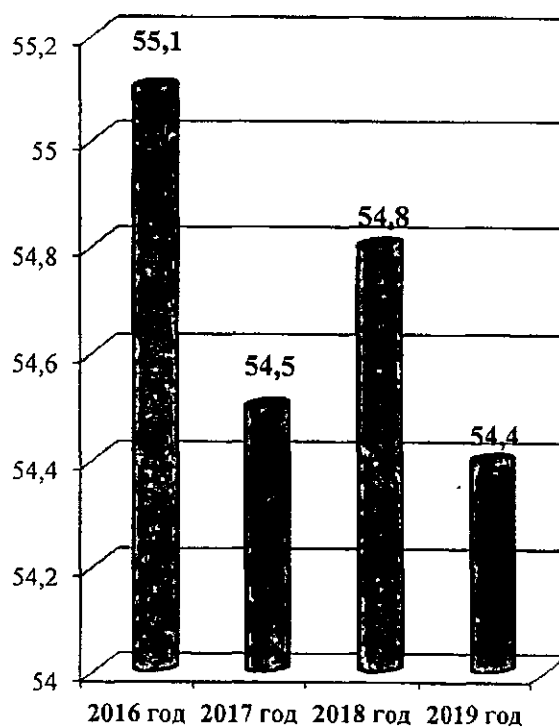
В 2019 году на территории 22 муниципальных образований Кировской области увеличилось значение показателя «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального образования».

Наибольшие значения показателя достигнуты в ЗАТО Первомайский (100% земельных участков являются объектами налогообложения), Верхнекамском районе (89,7%), Вятскополянском районе (83,2%), городе Вятские Поляны (83,1%), а также Орловском районе (79,5%). Наименьшие значения показателя имеют место в Лузском (12,2%), Омутнинском (15,1%), Мурашинском (25,9%) районах, а также городе Кирове (31%).

Максимальный рост значений показателя произошел в Подосиновском районе (на 84,9%), наибольшее снижение – в Унинском районе (на 14,5%).

По результатам расчета сводного индекса показателя наилучшие результаты за период 2016 – 2019 годов отмечены в Подосиновском районе, ЗАТО Первомайский и Шабалинском районе.

Показатель «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа, (муниципального района)», процентов.
(в среднем по Кировской области)



Показатель «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)», процентов (по данным за 2019 год)



11 муниципальных образований	ЛИДЕРЫ: ЗАТО Первомайский, Верхнекамский район, Вятскополянский район, город Вятские Поляны, Орловский район	с 66,1 по 100,0
11 муниципальных образований		с 53,1 по 66,0
12 муниципальных образований		с 44,1 по 53,0
11 муниципальных образований	АУТСАЙДЕРЫ: Даровской район, город Киров, Мурашинский район, Омутнинский район, Лузский район	с 12,1 по 44,0

4.1.3. Сельское хозяйство

По итогам 2019 года значение показателя «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе» составило 83,4%, что на 1,9 процентного пункта ниже, чем в 2018 году.

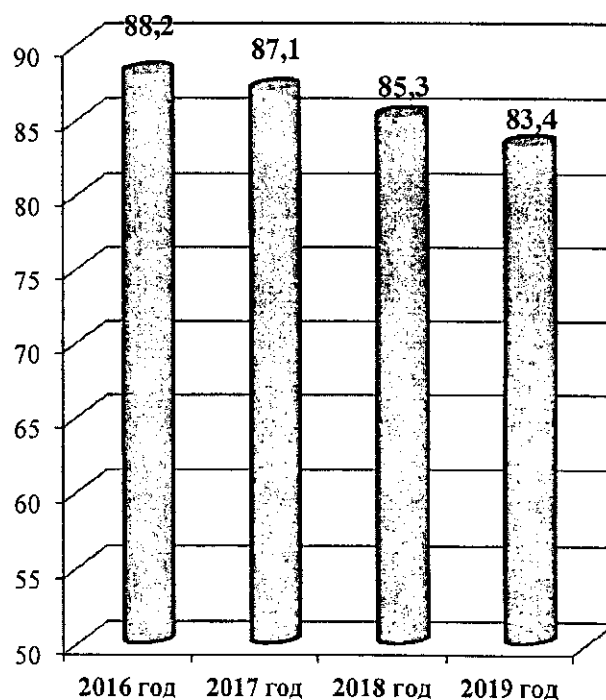
В 16 муниципальных образованиях Кировской области из 37 муниципальных образований, где имеются сельскохозяйственные организации, все сельскохозяйственные организации прибыльны.

Сельскохозяйственные организации Кировской области увеличили объем реализации молока к уровню 2018 года на 11%, крупного рогатого скота (в живом весе) – на 2%, яиц – на 10%, картофеля – на 14%. Получено выручки 27,6 млрд. рублей, что на 7% больше, чем в 2018 году.

В то же время по причине опережающего роста цен на материально-технические ресурсы по сравнению с ростом закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, снизилась рентабельность картофеля на 25 процентных пунктов и составила 12%, свинины – на 26 процентных пунктов (22%), яиц – на 4 процентных пункта (22%), увеличилась убыточность крупного рогатого скота на 2 процентных пункта (-25%).

В целом по итогам производственной деятельности получено прибыли 3,7 млрд. рублей, на уровне 2018 года, рентабельность снизилась на 1,3 процентных пункта и составила 14,9%.

Показатель «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе», процентов (в целом по Кировской области)



Показатель «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций
в общем их числе», процентов (по данным за 2019 год)



16 муниципальных образований

16 муниципальных образований

5 муниципальных образований

8 муниципальных образований

ЛИДЕРЫ:

16 муниципальных образований – 100%

100,0

с 61,0 по 99,0

АУТСАЙДЕРЫ:

Кильмезский район,
Свечинский район,
Кикнурский район,
Унинский район,
Опаринский район

с 0,0 по 60,0

в 8 муниципальных образованиях сельскохозяйственные организации (юридические лица) отсутствуют

4.1.4. Дорожное хозяйство и транспорт

По итогам 2019 года значение показателя «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения» в среднем по Кировской области составило 79,9% от общей протяженности дорожной сети, снизившись по сравнению с прошлым годом на 0,6 процентного пункта.

Положительная динамика значений показателя наблюдается в 35 муниципальных образованиях Кировской области. Наибольшее его снижение отмечено в ЗАТО Первомайский (на 9,1 процентного пункта), в городах Слободской (на 4,5 процентного пункта) и Кирово-Чепецк (на 3,8 процентного пункта).

Максимальное значение показателя – в Омутнинском районе (97,8%). Значения показателя свыше 90% зафиксированы еще в 5 муниципальных образованиях Кировской области: Мурашинском районе (97,7%), Богородском городском округе (96,7%), Даровском (92%), Зуевском (90,6%) и Афанасьевском (90,2%) районах.

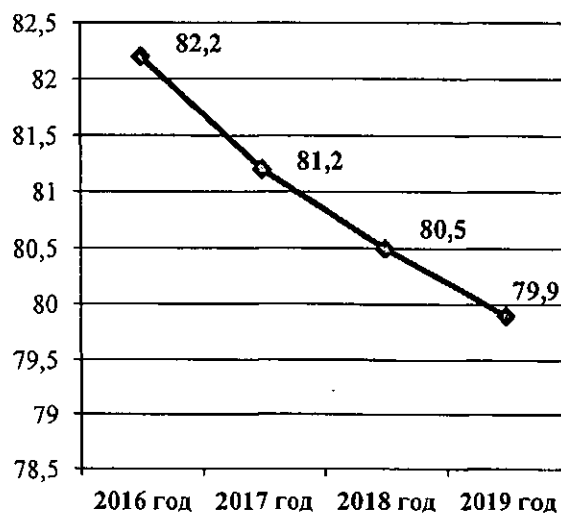
В 2019 году в Кировской области в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения производились работы по:

содержанию 11092,2 километра автомобильных дорог;

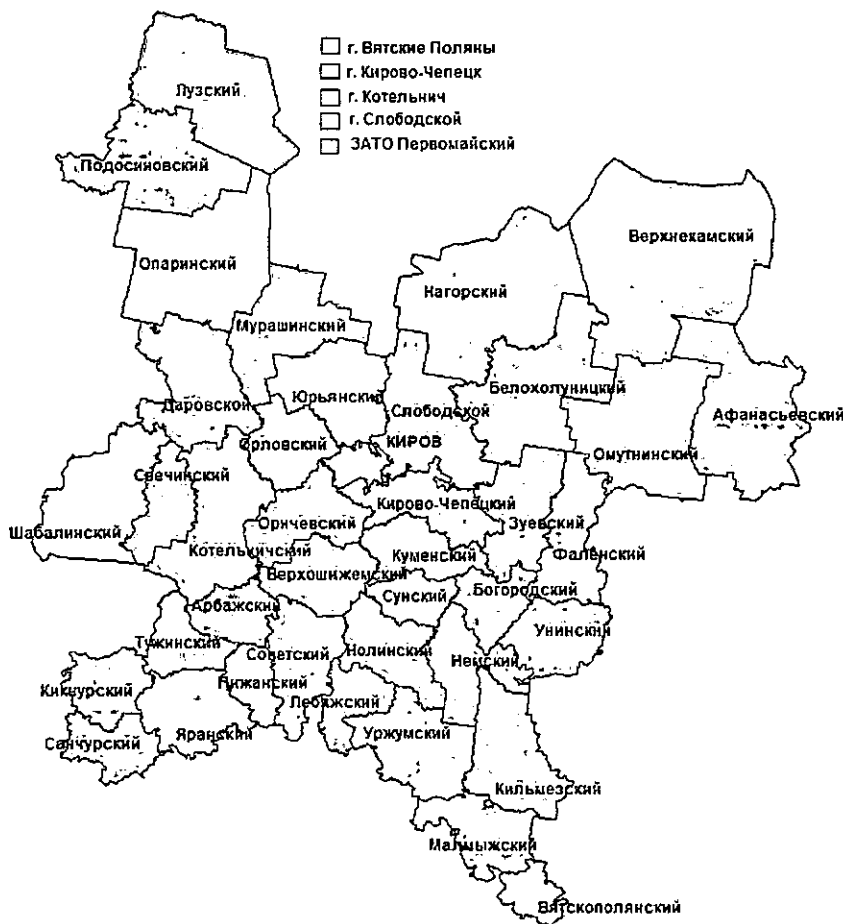
ремонту автомобильных дорог протяженностью 46 километров.

Помимо этого, в рамках проекта «Безопасные и качественные дороги» в городах Кирове, Кирово-Чепецке и Слободском проведен ремонт 56,2 километра автодорог и улично-дорожной сети.

Показатель «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения», процентов
(в среднем по Кировской области).



Показатель «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения», процентов (по данным за 2019 год)



10 муниципальных образований	ЛИДЕРЫ: ЗАТО Первомайский, город Вятские Поляны, город Кирово-Чепецк, город Киров, Юрьянский район	с 0,0 по 70,0
10 муниципальных образований		с 70,1 по 81,0
11 муниципальных образований		с 81,1 по 85,0
14 муниципальных образований	АУТСАЙДЕРЫ: Зуевский район, Даровской район, Богородский городской округ, Мурашинский район, Омутнинский район	с 85,01 по 97,8

Регулярным транспортным сообщением с административным центром полностью обеспечено население 16 муниципальных районов и городских округов.

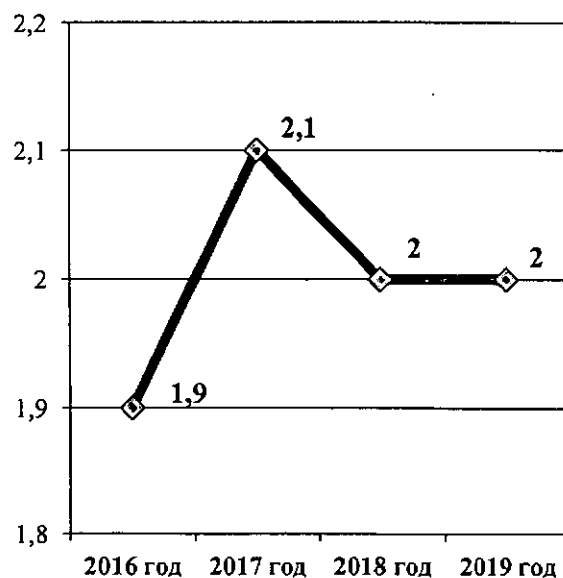
Наибольшие значения показателя «Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района)» зафиксированы в Малмыжском районе (19,9%), Санчурском городском округе (15,7%), Нагорском (7,8%), Подосиновском и Котельничском (по 6,8%) районах.

За 2019 год транспортная обеспеченность населения улучшилась в 12 муниципальных образованиях Кировской области, максимальное улучшение отмечено в Верхошижемском районе (на 1,8 процентного пункта) и Санчурском городском округе (на 1,3 процентного пункта). Ухудшение показателя отмечено в Подосиновском районе (на 4,8 процентного пункта) и Богородском городском округе (на 0,02 процентного пункта).

По результатам расчета сводного индекса, учитывающего достигнутые значения и темпы роста показателя за 2016 – 2019 годы, наилучший результат отмечен в Даровском и Верхошижемском районах.

Наименьшие значения сводного индекса показателя зафиксированы в Санчурском городском округе и Малмыжском районе.

Показатель «Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района)», процентов (в среднем по Кировской области)



Показатель «Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района)», процентов (по данным за 2019 год)



16 муниципальных образований	16 муниципальных образований – 0%	0,0
10 муниципальных образований		с 0,01 по 0,4
12 муниципальных образований		с 0,41 по 3,0
7 муниципальных образований	АУТСАЙДЕРЫ: Котельничский район, Подосиновский район, Нагорский район, Санчурский городской округ, Малмыжский район	с 3,1 по 19,9

4.1.5. Доходы населения

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в 2019 году в целом по Кировской области составила 30,2 тыс. рублей и по сравнению с соответствующим периодом 2018 года увеличилась на 8,2%.

Значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций» в целом по Кировской области возросло на 7,5% и составило 32,7 тыс. рублей.

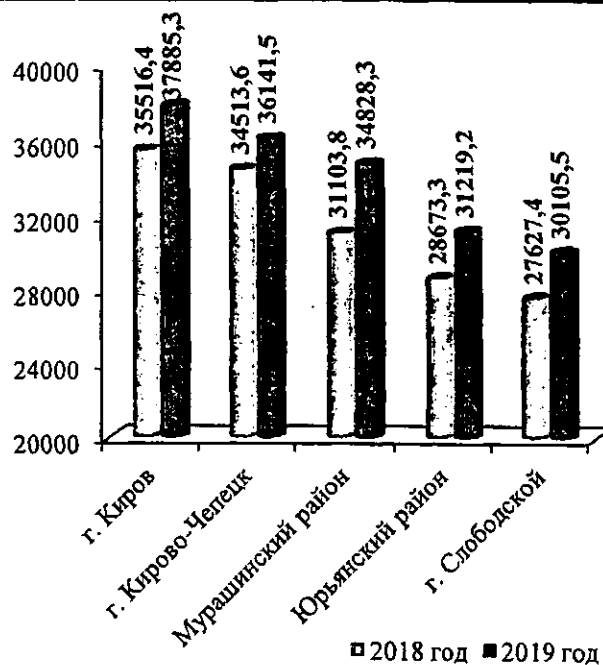
Уровень оплаты труда в муниципальных образованиях Кировской области зависит от экономического развития муниципальных образований и структуры их экономики.

Наибольшая заработная плата работников крупных и средних предприятий, как и в прошлом году, отмечена в городах Кирове (37,9 тыс. рублей), Кирово-Чепецке (36,1 тыс. рублей), а также Мурашинском районе (34,8 тыс. рублей). Наибольший рост заработной платы отмечен в Сунском (17%), Лебяжском (16,6%) и Даровском (16,4) районах.

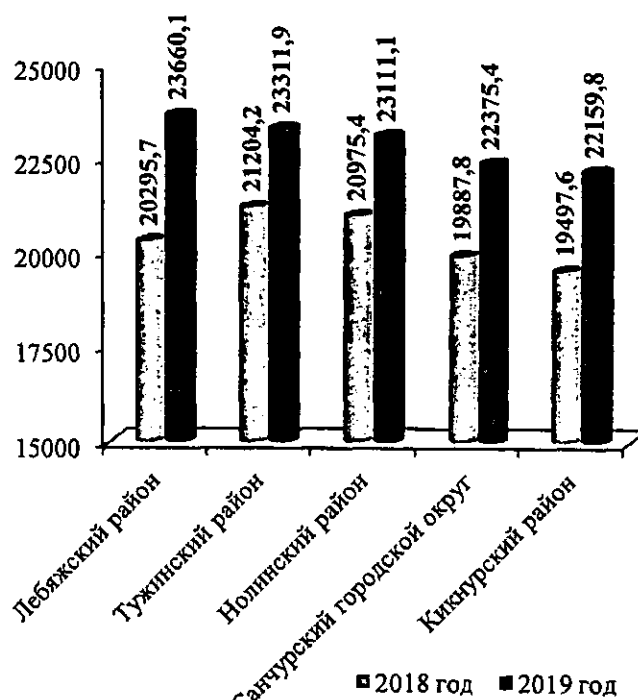
Наименьшая заработная плата работников крупных и средних предприятий – в Кикнурском районе (22,2 тыс. рублей) и Санчурском городском округе (22,4 тыс. рублей). Отрицательной динамики по данному показателю не наблюдается ни в одном муниципальном образовании Кировской области.

Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций», рублей
(по данным за 2019 год)

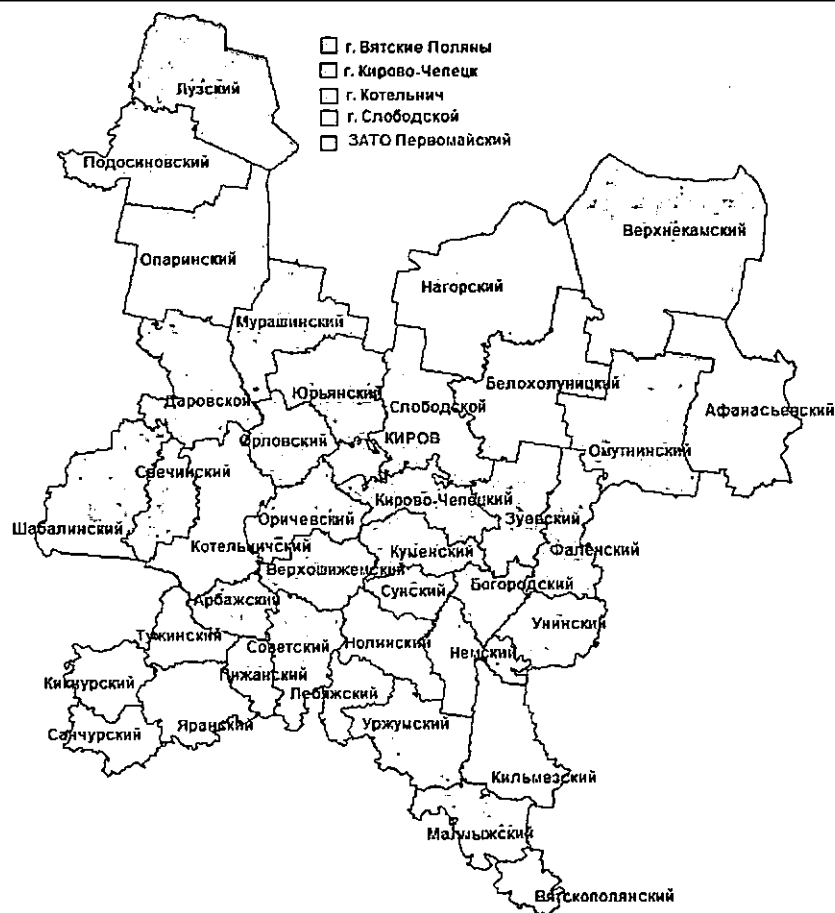
Муниципальные образования – лидеры



Муниципальные образования – аутсайдеры



Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций», рублей (по данным за 2019 год)



	ЛИДЕРЫ:	
13 муниципальных образований	город Киров, город Кирова-Чепецк, Мурашинский район, Юрьянский район, город Слободской	с 27001,0 по 37885,3
10 муниципальных образований		с 25701,0 по 27000,0
11 муниципальных образований		с 24601,0 по 25700,0
11 муниципальных образований	АУТСАЙДЕРЫ: Лебяжский район, Тужинский район, Нолинский район, Санчурский городской округ, Кикнурский район	с 22159,8 по 24600,0

В 2019 году значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений» по Кировской области составило 27 тыс. рублей.

Максимальная зарплата учителей муниципальных образовательных учреждений отмечена в Юрьянском районе (32,7 тыс. рублей), минимальная – в Сунском районе (19,2 тыс. рублей).

Наибольший рост заработной платы учителей в 2019 году по сравнению с 2018 годом отмечен в Афанасьевском (на 20,5%), Юрьянском (на 17%) и Шабалинском (на 12%) районах.

В шести муниципальных образованиях Кировской области (Арбажском, Даровском, Лебяжском, Немском, Тужинском районах, Богородском городском округе) общеобразовательные учреждения муниципальной формы собственности отсутствуют по причине перехода их в областную собственность.

В 2019 году среднеобластное значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений» составило 24,0 тыс. рублей. Наибольший рост значения показателя отмечен в Свечинском районе (на 12%).

Самая высокая заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений – в городе Кирове (29,2 тыс. рублей), самая низкая – в Кикнурском районе (16,8 тыс. рублей).

По итогам 2019 года в целом по области значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений» увеличилось на 7,1% по сравнению с 2018 годом и составило 19,5 тыс. рублей.

Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений», рублей
(по данным за 2019 год)

Юрьянский район	21760,5
г. Киров	21414,0
г. Кирово-Чепецк	21350,8
ЗАТО Первомайский	21273,3
Слободской район	19712,4
Кирово-Чепецкий район	19618,9
г. Слободской	19310,2
Куменский район	18591,4
Белохолуницкий район	18074,9
Фаленский район	18061,0
Даровской район	18052,7
Орловский район	18036,5
Богородский городской округ	17885,0
Пижанский район	17861,7
Подосиновский район	17839,0
Оричевский район	17784,8
Верхошижемский район	17608,3
Арбажский район	17453,8
Зуевский район	17403,1
Мурашинский район	17389,9
Котельничский район	17376,8
Афанасьевский район	17359,3
Уржумский район	17349,7
Верхнекамский район	17235,9
Нолинский район	17213,4
Советский район	17078,1
Нагорский район	16996,1
г. Котельнич	16870,8
Свечинский район	16868,4
Омутнинский район	16868,3
Шабалинский район	16802,7
Яранский район	16377,2
Опаринский район	16189,4
Немский район	16152,4
Малмыжский район	15851,8
Тужинский район	15779,5
Унинский район	15743,0
г. Вятские Поляны	15689,2
Лузский район	15507,1
Кильмезский район	15488,6
Санчурский городской округ	15021,9
Кикнурский район	14983,9
Вятскополянский район	14847,8
Сунский район	14588,7
Лебяжский район	14404,1

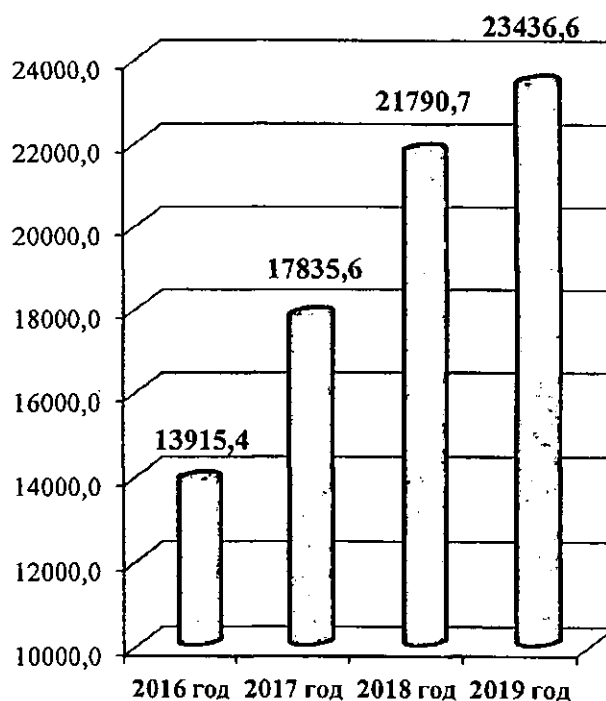
Значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства» в 2019 году в среднем по Кировской области составляло 23,4 тыс. рублей.

В 2019 году самая высокая заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства зафиксирована в Омутнинском (25,8 тыс. рублей), Афанасьевском (25,6 тыс. рублей) районах, городе Кирово-Чепецке (25,5 тыс. рублей), Слободском (25,3 тыс. рублей) и Юрьянском районах (25,1 тыс. рублей). Самая низкая заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства отмечена в Котельничском (19,8 тыс. рублей), Лебяжском и Яранском (по 20,3 тыс. рублей) районах.

Наибольший рост заработной платы работников муниципальных учреждений культуры и искусства по сравнению с 2018 годом отмечен в Яранском (на 14,3%) и Лебяжском (на 14,2%) районах.

В ЗАТО Первомайский муниципальные учреждения культуры и искусства отсутствуют.

Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства», рублей
(в среднем по Кировской области)



Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства», рублей
(по данным за 2019 год)



12 муниципальных образований	ЛИДЕРЫ: Омутнинский район, Афанасьевский район, город Кирово-Чепецк, Слободской район, Юрьянский район	с 24501,0 по 25765,7
		с 23001,0 по 24500,0
		с 22001,0 по 23000,0
	АУТСАЙДЕРЫ: Богородский городской округ, Санчурский городской округ, Яранский район, Лебяжский район, Котельничский район	с 19797,6 по 22000,0
10 муниципальных образований	в ЗАТО Первомайский муниципальные учреждения культуры и искусства отсутствуют	

4.2. Дошкольное образование

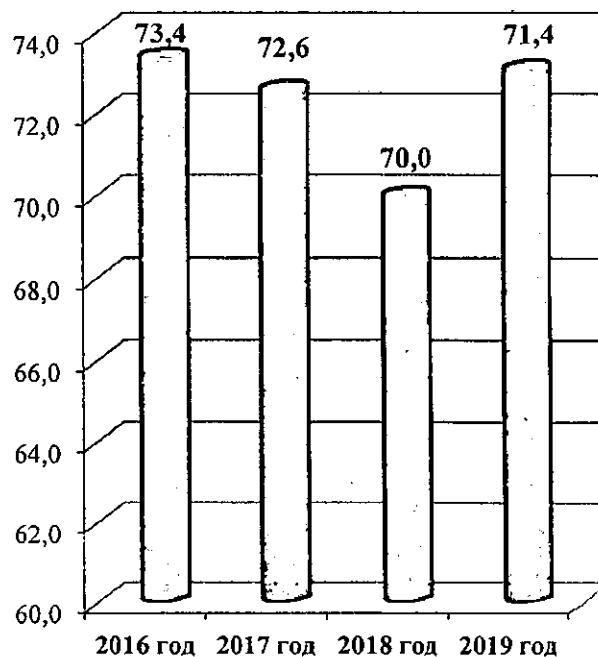
В 2019 году значение показателя «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет» в среднем по Кировской области составило 71,4%. Увеличение показателя связано со строительством детских садов и, как следствие, увеличением доступности дошкольного образования.

Наибольшее количество детей охвачено дошкольным образованием в городах Вятские Поляны (90,5%), Кирово-Чепецке (89,9%), ЗАТО Первомайский (82,8%) и городе Слободском (81,2%). Самые низкие показатели отмечены в Котельничском (51,7%), Сунском (52,7%) и Фаленском (52,9%) районах.

В 30 муниципальных образованиях данный показатель имеет положительную динамику. Наибольший рост показателя в 2019 году по сравнению с 2018 годом отмечен в Унинском (на 5,6 процентного пункта), Мурашинском (на 4,9 процентного пункта) и Слободском (на 4,7 процентного пункта) районах.

В то же время в ряде районов наблюдается снижение доли детей в возрасте 1 – 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет. Самое большое снижение значения показателя отмечено в Свечинском (на 4,4 процентного пункта) районе.

Показатель «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных общеобразовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет», процентов (в среднем по Кировской области).



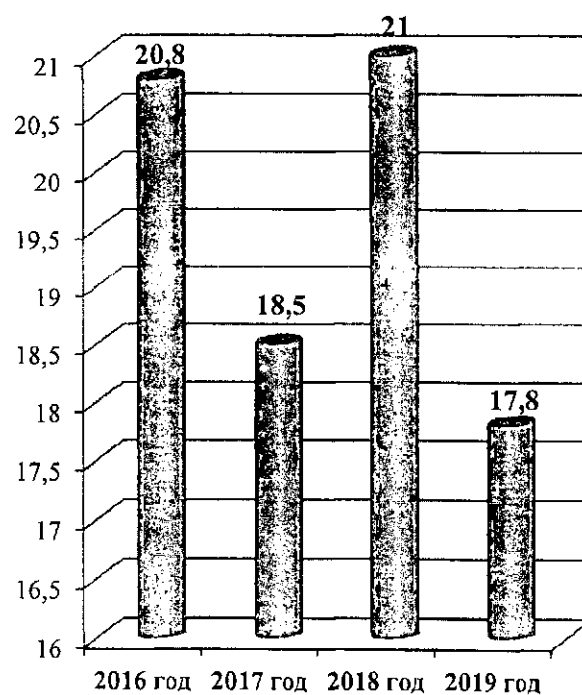
В 2019 году значение показателя «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет» в среднем по Кировской области составило 17,8%. На фоне роста рождаемости данный процент очередности сохраняется главным образом за счет детей в возрасте до 3 лет.

Наибольшие значения указанного показателя в 2019 году зафиксированы в городах Кирове (31,1%), Котельниче (19,8%) и Кирово-Чепецке (13,2%), наименьшее – в Фаленском (1,5%) и Котельничском (1,9%) районах. В Унинском районе дети не состоят на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения.

В 38 муниципальных образованиях Кировской области в 2019 году по сравнению с 2018 годом снизились значения показателя. Наибольшее снижение отмечено в Яранском (на 6,4 процентного пункта) районе, городах Котельниче (на 5,6 процентного пункта) и Кирове (на 5,3 процентного пункта).

В 10 муниципальных образованиях Кировской области имеются муниципальные дошкольные образовательные учреждения, здания которых требуют капитального ремонта. В Лебяжском районе значения показателя «Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений» составляет 100%, в Шабалинском районе – 75%, Тужинском районе – 50%.

Показатель «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет», процентов (в среднем по Кировской области)



Показатель «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей, в возрасте 1 – 6 лет», процентов
(по данным за 2019 год)

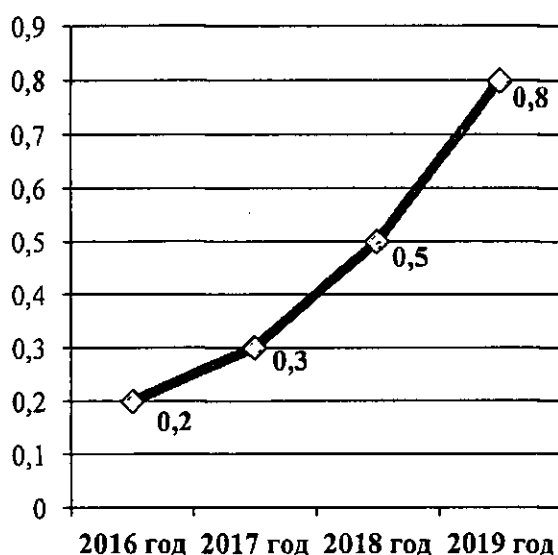


15 муниципальных образований	ЛИДЕРЫ:	
	Унинский район, Фаленский район, Котельничский район, Богородский городской округ, Лебяжский район	с 0,0 по 4,0
		с 4,1 по 6,0
		с 6,1 по 9,0
11 муниципальных образований		
10 муниципальных образований		
9 муниципальных образований	АУТСАЙДЕРЫ:	
	Мурашинский район, Советский район, город Кирово-Чепецк, город Котельнич, город Киров	с 9,1 по 31,1

4.3. Общее и дополнительное образование

В 2019 году в 7 муниципальных образованиях Кировской области не все выпускники получили аттестат о среднем (полном) образовании. Наибольшие значения показателя «Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений» отмечены в Шабалинском (28,6%), Фаленском (18,2%) и Опаринском (5,6%) районах.

Показатель «Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений», процентов (в среднем по Кировской области)



Наибольшие значения сводного индекса показателя с учетом достигнутых значений и темпов роста за 2016 – 2019 годы отмечаются в Лузском и Малмыжском районах.

В 2019 году в рамках комплекса мер по модернизации общего образования в Кировской области:

477 общеобразовательным организациям предоставлен доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая услуги контент-фильтрации;

закуплено 61213 экземпляров учебной литературы;

осуществлен ремонт 23 спортивных залов общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности;

подготовлены и оборудованы системами видеонаблюдения 475 аудиторий и 72 штаба пунктов проведения ЕГЭ. В дни сдачи ЕГЭ видеонаблюдение осуществлялось в режиме онлайн в 469 аудиториях и в режиме офлайн – в 6 аудиториях.

В 2019 году максимальные значения показателя «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений» наблюдались в городе Вятские Поляны (89,6%), ЗАТО Первомайский (87,5%) и городе Кирово-Чепецке (85%).

Наименьшее значение показателя зафиксировано в Сунском районе (62,5%).

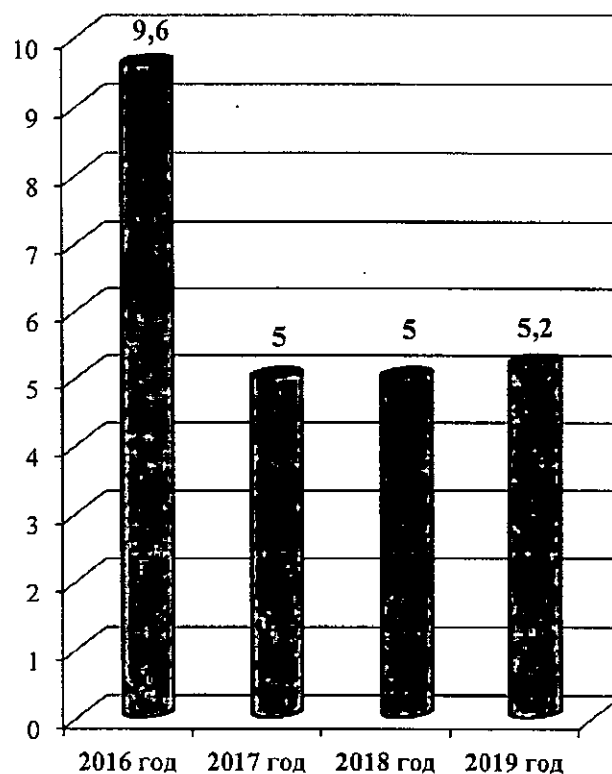
В 15 муниципальных образованиях Кировской области имеются муниципальные образовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

В целом по Кировской области в 2019 году значение показателя «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений» составило 5,2%, оставаясь примерно на уровне 2018 года.

В настоящее время наиболее остро ситуация складывается в городе Слободском, Верхнекамском и Афанасьевском районах.

За 2019 год в 4 муниципальных образованиях Кировской области произошло снижение доли муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений. Наибольшее снижение показателя отмечено в Юрьянском (на 14,3 процентного пункта) районе.

Показатель «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений», процентов
(в целом по Кировской области)



В 2019 году среднеобластное значение показателя «Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях» составило 18,1%.

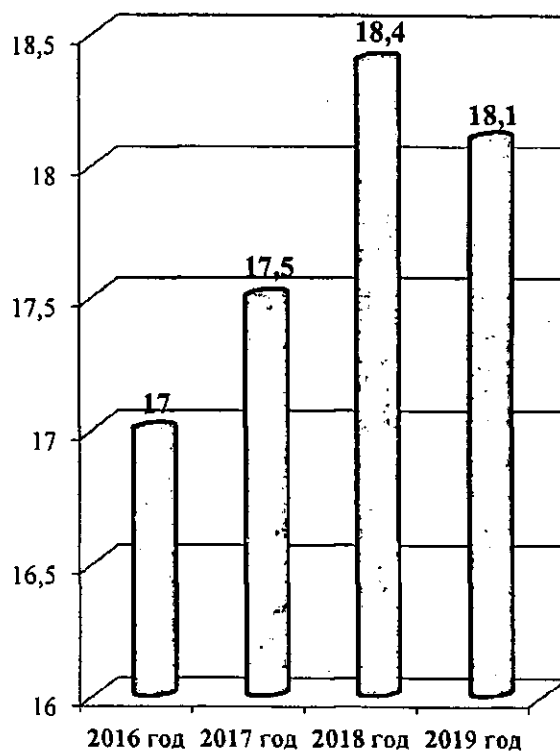
В 2019 году в 14 муниципальных образованиях Кировской области учащиеся занимались во вторую (третью) смену. Наибольшие значения показателя отмечены в городах Кирове (33,9%), Вятские Поляны (30,7%), а также Омутнинском (27,7%) районе.

Рост значений показателя наблюдается в 3 муниципальных образованиях Кировской области. Наибольшее увеличение произошло в городе Вятские Поляны (на 4,3 процентного пункта).

Снижение значений показателя отмечено в 14 муниципальных образованиях Кировской области, наибольшее снижение – в Зуевском (на 20,2 процентных пунктов) районе.

Наилучшее значение сводного индекса по данному показателю отмечено в Афанасьевском районе.

Показатель «Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях», процентов
(в целом по Кировской области)



4.4. Культура

В 2019 году в Кировской области значение показателя «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: клубами и учреждениями клубного типа» в среднем по Кировской области составило 157,2%, что на 46,6 процентного пункта выше уровня 2018 года.

Наименьшие значения показателя наблюдаются в Кирово-Чепецком районе (по 60%), городах Слободской и Котельнич (по 67%). В ЗАТО Первомайский учреждения клубного типа отсутствуют.

В 19 муниципальных образованиях Кировской области здания учреждений культуры находились в аварийном состоянии или требовали капитального ремонта.

Наибольшие значения показателя «Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры» зафиксированы в городах Слободской (28,6%) и Киров (20,5%).

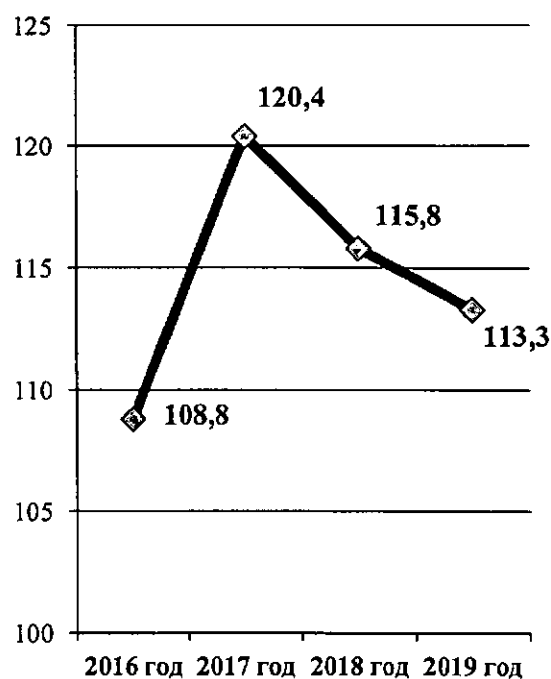
Снижение значений по данному показателю отмечено в 12 муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальное – в городе Слободском (на 42,8 процентных пункта). Увеличение доли муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры по сравнению с прошлым годом наблюдается в 10 муниципальных образованиях Кировской области, максимальное увеличение – в Верхошижемском районе (на 4,3 процентного пункта).

В ЗАТО Первомайский муниципальные учреждения культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, отсутствуют.

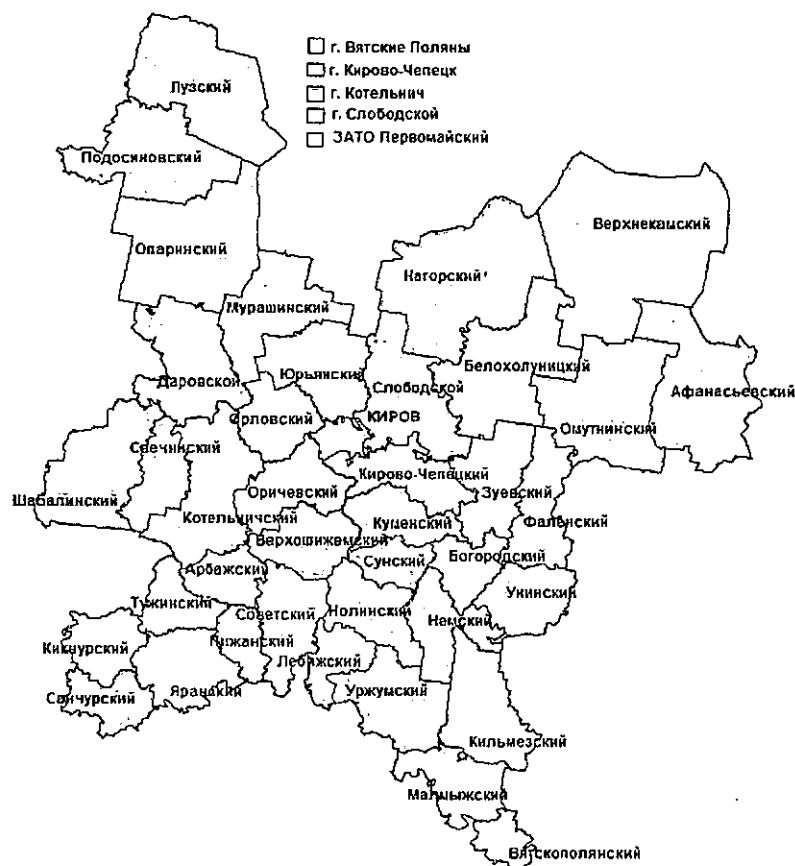
Значение показателя «Уровень фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности» в среднем по Кировской области снизилось по сравнению с 2018 годом на 2,5 процентного пункта и составило 113,3%.

Наибольшее значение показателя «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками» наблюдается в городе Котельниче (200%).

Показатель «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками», процентов
(в целом по Кировской области)



Показатель «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками», процентов
(по данным за 2019 год)



13 муниципальных образований	<p>ЛИДЕРЫ: город Котельнич, город Вятские Поляны, Свечинский район, Пижанский район, Уржумский район</p>	с 118,1 по 200,0
11 муниципальных образований		с 111,1 по 118,0
10 муниципальных образований		с 105,1 по 111,0
11 муниципальных образований	<p>АУТСАЙДЕРЫ: Богородский городской округ, Кикнурский район, Орчевский район, Тужинский район, ЗАТО Первомайский</p>	с 0,0 по 105,0

4.5. Физическая культура и спорт

В 2019 году отмечено улучшение показателей развития физической культуры и спорта. Значение показателя «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом» в Кировской области увеличилось на 3 процентных пункта по отношению к 2018 году и составило 39,1%.

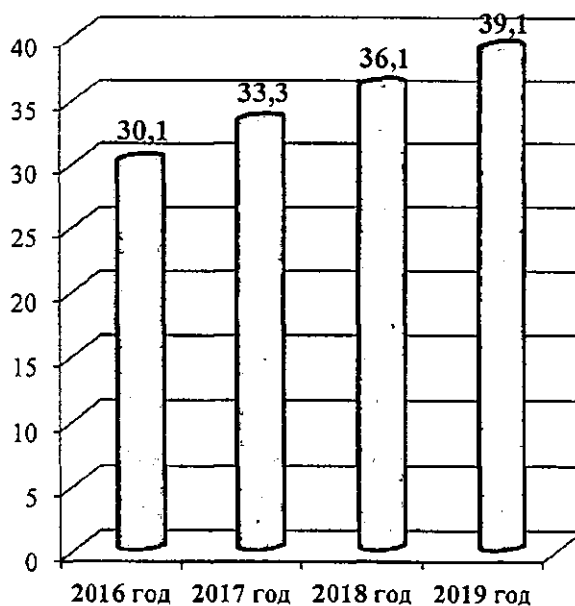
В 21 муниципальном образовании Кировской области доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, выше средне-областного значения.

Наибольшие значения данного показателя отмечены в Верхнекамском районе (55,9%), городе Слободском (54,7%) и Белохолуницком районе (50,2%).

Положительная динамика по сравнению с прошлым годом по данному показателю отмечена в 44 муниципальных образованиях Кировской области. Наибольший рост показателя зафиксирован в городе Слободском (на 16,8 процентного пункта), Юрьянском (на 7,6 процентного пункта) и Немском (на 6,6 процентных пунктов) районах.

Незначительное снижение показателя произошло в Кильмезском районе (на 2,1 процентного пункта).

Показатель «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом», процентов
(в целом по Кировской области)



По результатам комплексной оценки показателя, учитывающей как достигнутые значения, так и их динамику, наилучший результат за период 2016 – 2019 годов показал Верхнекамский район.

Показатель «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом», процентов (по данным за 2019 год)



9 муниципальных образований

14 муниципальных образований

11 муниципальных образований

11 муниципальных образований

ЛИДЕРЫ:

Верхнекамский район,
город Слободской,
Белохолуницкий район,
Богородский городской округ,
Кильмезский район

с 44,1 по 55,9

с 38,1 по 44,0

с 34,1 по 38,0

АУТСАЙДЕРЫ:

Немский район,
Унинский район,
Лебяжский район,
Советский район,
Санчурский городской округ

с 23,4 по 34,0

4.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Показатели настоящего подраздела характеризуют организацию работы в муниципальных образованиях Кировской области по снижению административных барьеров в сфере градостроительства и созданию условий для капитального и жилищного строительства.

За 2019 год в среднем на одного жителя Кировской области введено 0,4 кв. метра жилья, что на 0,03 кв. метра меньше уровня прошлого года.

Наилучших результатов по объемам введенного в 2019 году жилья на душу населения, как и в прошлом году, достигли Слободской (1,6 кв. метра), Кирово-Чепецкий (1,3 кв. метра) районы, город Киров и Верхошижемский район (по 0,6 кв. метра).

Низкий объем ввода жилья на одного жителя отмечен в городе Кирово-Чепецке и Арбажском районе (по 0,02 кв. метра).

В ЗАТО Первомайский нового жилья введено не было.

Рост объемов ввода жилья на одного жителя отмечается в 24 муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальный – в Унинском и Шабалинском районах (в 3,1 раза), а также в Лузском районе (в 3 раза).

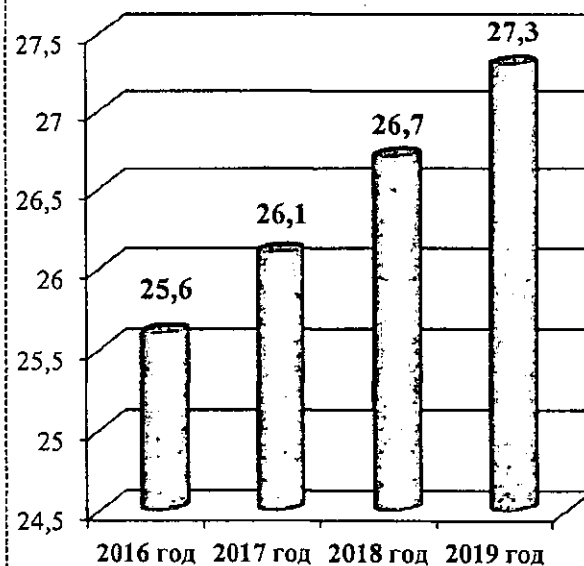
В 2019 году увеличилось значение показателя «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, — всего», по сравнению с 2018 годом с 26,7 кв. метра до 27,3 кв. метра.

Наиболее обеспечены жильем жители Арбажского (37,6 кв. метра), Шабалинского (37,2 кв. метра) и Кикнурского (36,9 кв. метра) районов.

Наименьшие значения показателя в ЗАТО Первомайский (17,5 кв. метра), Омутнинском районе (24 кв. метра) и городе Кирово-Чепецке (24,7 кв. метра).

Наибольший рост значений показателя зафиксирован в Слободском (на 5,3%), Юрьянском (на 5,1%), Кирово-Чепецком и Мурашинском (на 4,9%) районах.

Показатель «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, — всего», кв. метров (в целом по Кировской области)



Показатель «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, — всего», кв. метров (по данным за 2019 год)



11 муниципальных образований	ЛИДЕРЫ: Арбажский район, Шабалинский район, Кикнурский район, Подосиновский район, Котельничский район	с 34,1 по 37,6
12 муниципальных образований		с 30,1 по 34,0
12 муниципальных образований		с 27,6 по 30,0
10 муниципальных образований	АУТСАЙДЕРЫ: город Слободской, город Киров, город Кирово-Чепецк, Омутнинский район, ЗАТО Первомайский	с 17,5 по 27,5

В 2019 году в среднем по Кировской области значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения, — всего» составило 5,6 гектара, что ниже уровня 2018 года на 0,2 гектара.

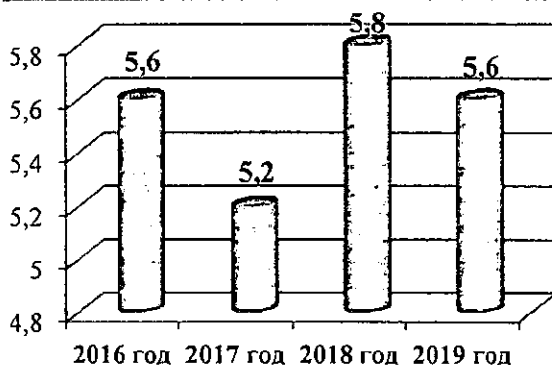
Наибольшее количество земельных участков было предоставлено для строительства в Верхошижемском (44,1 гектара) и Кирово-Чепецком (28,7 гектара) районах.

Менее всего выделено участков в Котельничском районе и Санчурском городском округе (по 0,2 гектара), Арбажском, Унинском районах и городе Кирово-Чепецке (по 0,3 гектара). В Богородском городском округе и Нагорском районе участки для строительства не выделялись.

Значительный рост по данному показателю отмечен в Нолинском (в 14,5 раза) и Яранском (в 12,2 раза) районах.

Наиболее значительное снижение значений показателя отмечено в Богородском городском округе и Нагорском районе (на 100%), Котельничском (на 81,6%) и Кильмезском (на 79,4%) районах.

Показатель «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения, — всего», гектаров (в целом по Кировской области)



Показатель «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения, — всего», гектаров
(по данным за 2019 год)

Верхошижемский район	44,1
Кирово-Чепецкий район	28,7
Слободской район	18,1
Юрьянский район	16,5
Фаленский район	14,8
Нолинский район	11,9
Белохолуницкий район	11,4
Уржумский район	10,0
Шабалинский район	9,1
Оричевский район	8,0
Советский район	8,0
Афанасьевский район	7,1
Вятскополянский район	6,2
Малмыжский район	4,8
Кильмезский район	4,8
Яранский район	4,5
Сунский район	4,4
Куменский район	3,6
Лузский район	3,2
Подосиновский район	2,9
Верхнекамский район	2,6
Опаринский район	2,5
Зуевский район	2,4
Лебяжский район	2,3
Свечинский район	2,0
Мурашинский район	2,0
Даровекой район	1,8
Орловский район	1,6
г. Котельнич	1,5
Пижанский район	1,5
Тужинский район	1,1
Омутнинский район	1,1
г. Слободской	1,0
г. Киров	0,9
г. Вятские Поляны	0,6
Кикнурский район	0,5
Немский район	0,5
ЗАТО Первомайский	0,4
Унинский район	0,3
г. Кирово-Чепецк	0,3
Арбажский район	0,3
Санчурский городской округ	0,2
Котельничский район	0,2
Нагорский район	0,0
Богородский городской округ	0,0

В 2019 году в Кировской области значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения» составило 2,3 гектара, что на 0,8 гектара ниже уровня 2018 года.

Наибольшая площадь земельных участков для строительства в 2019 году была предоставлена в Верхошижемском (27,3 гектара), Слободском (9 гектаров), Кирово-Чепецком (7,9 гектара), Юрьянском (7,6 гектара) и Оричевском (5,9 гектара) районах.

Меньше всего участков выделено в Нолинском, Котельничском районах, Санчурском городском округе и ЗАТО Первомайский (по 0,2 гектара).

В Нагорском районе и Богородском муниципальном округе в 2019 году участков не выделялось.

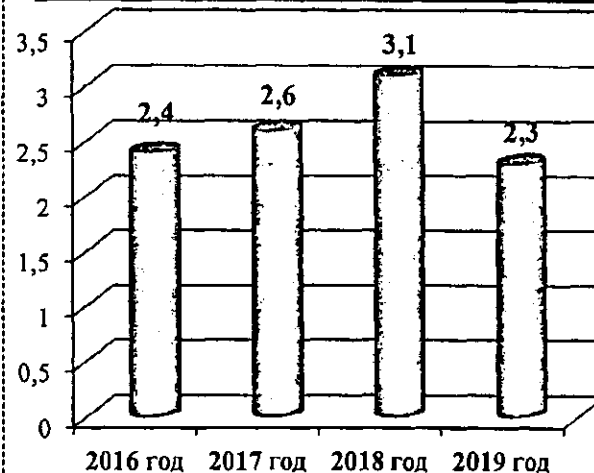
Значительная положительная динамика значений показателя по сравнению с 2018 годом зафиксирована в Опаринском (в 15,4 раза) районе, городах Слободском (в 8,7 раза) и Котельниче (в 3,6 раза).

В 24 муниципальных образованиях Кировской области отмечено снижение значений показателя.

За период 2016 – 2019 годов наилучшие результаты сводного индекса показателя отмечены в Кирово-Чепецком, Верхошижемском и Тужинском районах.

Повышение доступности жилья для населения и развитие рынка жилищного строительства являются приоритетными задачами экономического развития Кировской области. Тем не менее необходимо осуществлять контроль за использованием предоставленных для строительства земельных участков по назначению и обеспечивать данные земельные участки коммунальной инфраструктурой.

Показатель «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения», гектаров (в целом по Кировской области)



Показатель «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения», гектара (по данным за 2019 год)



8 муниципальных образований

11 муниципальных образований

14 муниципальных образований

12 муниципальных образований

ЛИДЕРЫ:

Верхошижемский район,
Слободской район,
Кирово-Чепецкий район,
Юрьянский район,
Оричевский район

с 4,01 по 27,3

с 1,01 по 4,0

с 0,51 по 1,0

АУТСАЙДЕРЫ:

Котельничский район,
Нолинский район,
Город Кирово-Чепецк,
Богородский городской округ,
Нагорский район

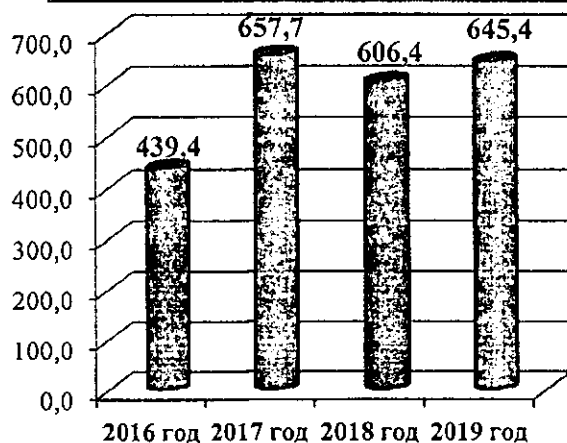
с 0 по 0,5

В 2019 году среднее значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства – в течение 3 лет» в целом по Кировской области составило 645,4 кв. метра, увеличившись по сравнению с 2018 годом на 39 кв. метра.

В 41 муниципальном образовании Кировской области подобные земельные участки отсутствуют.

Наибольшее значение показателя в 2019 году отмечено в городе Кирово-Чепецке (15197 кв. метров).

Среднее значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства – в течение 3 лет», кв. метров (в целом по Кировской области)

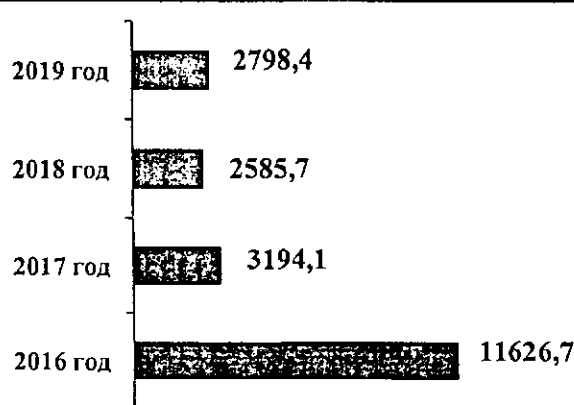


Среднее значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет» в 2019 году увеличилось по сравнению с 2018 годом на 8,2% и составило 2798,4 кв. метра.

В 39 муниципальных образованиях Кировской области данные земельные участки отсутствуют.

Наибольшее значение показателя в 2019 году зафиксировано в городе Кирове (45612 кв. метров).

Среднее значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет», кв. метров (в целом по Кировской области)

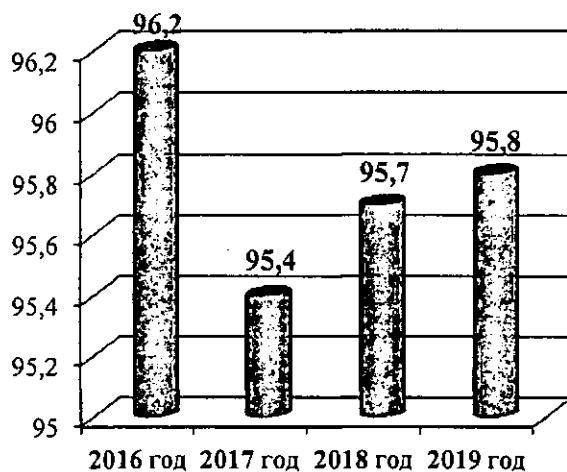


4.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

В 2019 году значение показателя «Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами» составило 95,8%.

В 27 муниципальных образованиях Кировской области собственники всех помещений определились со способом управления многоквартирными домами. Наименьшие значения показателя отмечены в Богородском городском округе (10%) и Подосиновском районе (23%).

Среднее значение показателя «Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами», кв. метров (в целом по Кировской области)



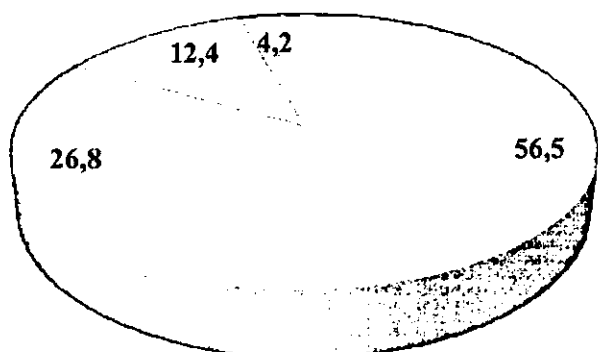
В 2019 году на территории 33 муниципальных образований Кировской области осуществлен государственный кадастровый учет всех земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома.

В Малмыжском районе государственный кадастровый учет земельных участков осуществлен в отношении только 20,6% многоквартирных домов.

Положительная динамика значений показателя «Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет» отмечена в 8 районах Кировской области. Самый высокий прирост – в Кирово-Чепецком (на 6,9 процентного пункта) и Верхнекамском (на 6,2 процентных пункта) районах.

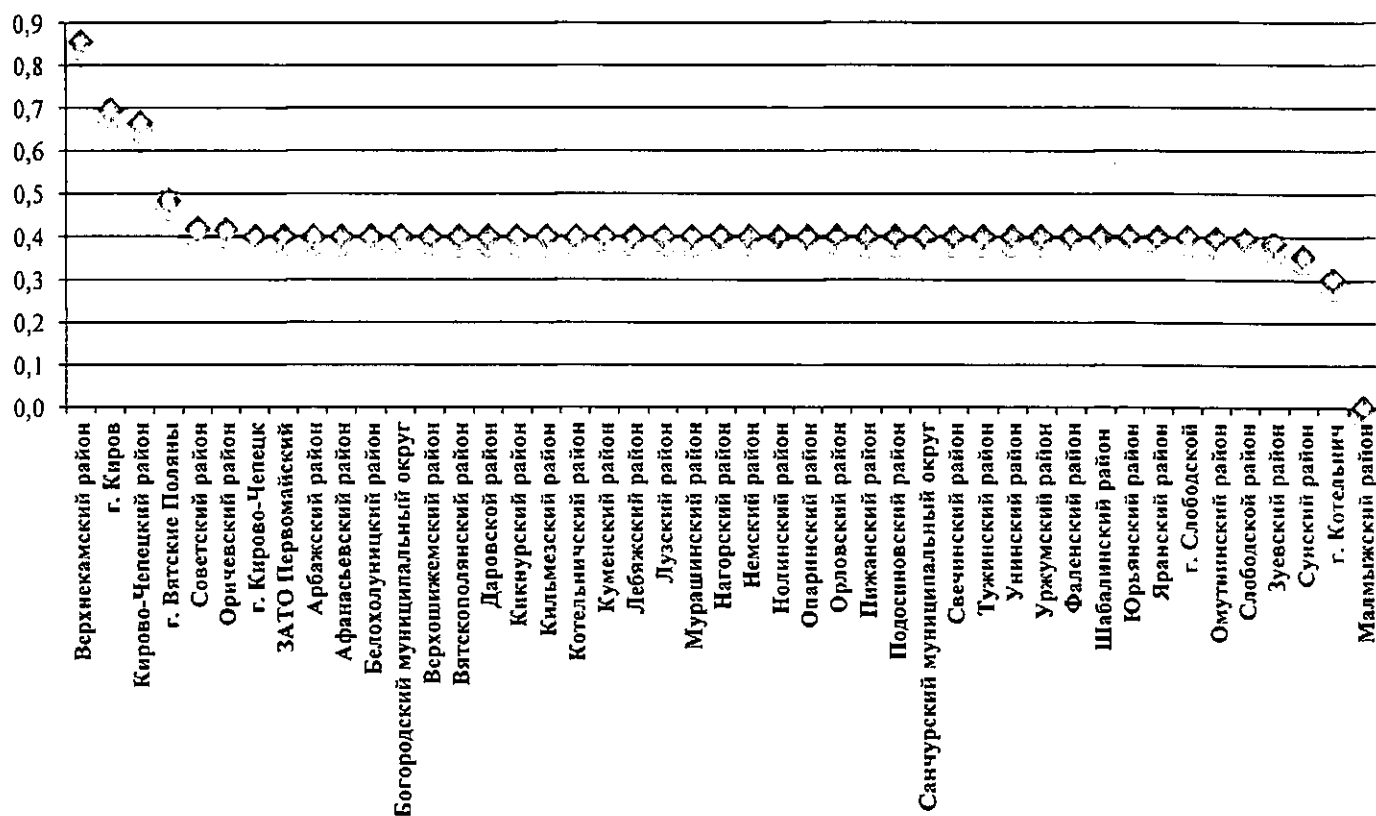
По результатам расчета сводного индекса показателя, учитывающего средний объем и средний темп роста показателя за 2016 – 2019 годы, лидерами являются город Верхнекамский район, город Киров, а также Кирово-Чепецкий район. Наименьшее значение сводного индекса показателя в Малмыжском районе.

Результаты выбора собственниками помещений варианта управления
 многоквартирными жилыми домами, процентов
 (по данным за 2019 год)



- ▣ Управление управляющей организацией
- ▣ Непосредственное управление собственниками помещений
- ▣ Управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом
- ▣ Собственники не выбрали способ управления многоквартирными домами

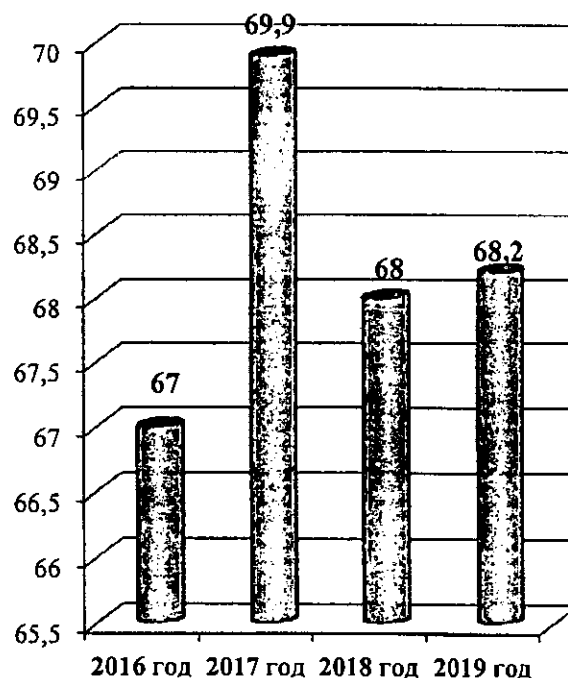
Сводный индекс показателя «Доля многоквартирных домов, расположенных
 на земельных участках, в отношении которых осуществлен
 государственный кадастровый учет», процентов



В 2019 году значение показателя «Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района)» составило в среднем по Кировской области 68,2% от общего числа коммунальных организаций. При этом максимальные значения показателя отмечены в Верхнекамском и Сунском районах (по 100%).

С учетом среднего объема и среднего темпа роста показателя за 2016 – 2019 годы был рассчитан сводный индекс показателя. Лидерами по значению сводного индекса являются город Кирово-Чепецк, ЗАТО Первомайский и Кикнурский район. Наименьшее значение сводного индекса данного показателя – в Тужинском, Лебяжском и Омутнинском районах.

Средние значения показателя «Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района)», процентов (в целом по Кировской области)



В целом по Кировской области значение показателя «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях» в 2019 году по сравнению с 2018 годом снизилось на 0,6 процентного пункта и в среднем по Кировской области составило 4%.

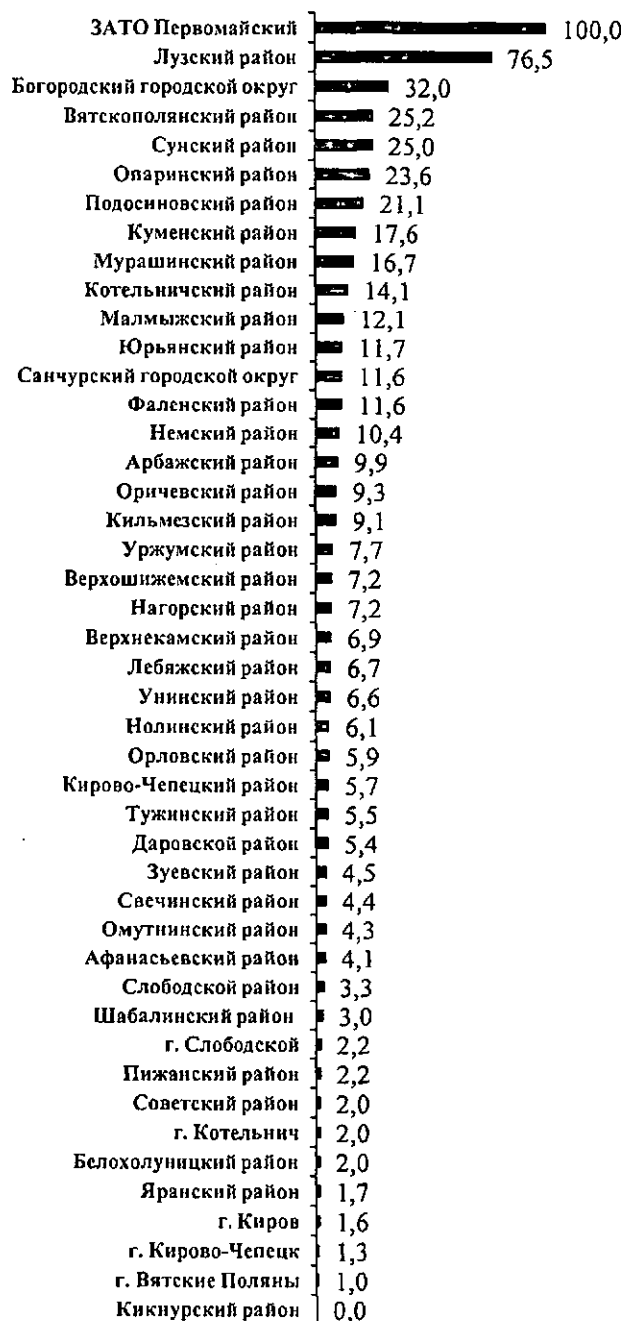
Положительная динамика значения данного показателя является следствием реализации на территории Кировской области программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда и предоставления отдельным категориям граждан служебного жилья.

Наибольший рост значения показателя зафиксирован в Лузском районе (на 65,1 процентных пункта).

Низкие значения показателя отмечены в Кикнурском районе (0%), городах Вятские Поляны (1%) и Кирово-Чепецке (1,3%). Снижение значения показателя произошло в 25 муниципальных образованиях Кировской области, наибольшее – в Котельничском районе (на 13,6 процентного пункта).

По результатам расчета сводного индекса показателя с учетом достигнутых значений и темпов роста за период 2016 – 2019 годов наибольшие значения сводного индекса в Вятскополянском районе, ЗАТО Первомайский и Богородском городском округе. Наименьшее значение сводного индекса – в Шабалинском районе.

Показатель «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях», процентов
(по данным за 2019 год)



4.8. Организация муниципального управления

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) характеризует доходный потенциал муниципальных образований Кировской области.

В 2019 году значения показателя «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)» в разрезе муниципальных образований Кировской области находились в диапазоне от 16,6% (Опаринский район) до 60,8% (город Кирово-Чепецк). В 2019 году значения показателя выросли в 18 муниципальных образованиях Кировской области.

В отчетном периоде 2016 – 2019 годов снижение среднего значения показателя обусловлено увеличением объема безвозмездных поступлений. В структуре безвозмездных поступлений преимущественное увеличение сложилось по иным межбюджетным трансфертам с 0,8 млрд. рублей в 2016 году до 3,2 млрд. рублей в 2019 году, что связано с ростом межбюджетных трансфертов, предоставленных из федерального бюджета в рамках реализации национальных проектов, в том числе на финансовое обеспечение дорожной деятельности, на создание дополнительных мест для детей в дошкольных образовательных организациях.

Наибольший рост значений показателя отмечен в Мурашинском (на 21,8 процентного пункта), Лузском (на 13,6 процентного пункта) и Вятскополянском (на 10 процентных пунктов) районах.

Наибольшее снижение значений показателя – в Опаринском районе (на 15,7 процентного пункта), городах Кирово-Чепецке (на 15,2 процентного пункта) и Котельниче (на 11,8 процентного пункта).

По результатам расчета сводного индекса показателя за период 2015 – 2018 годов лидерами являются Уржумский и Шабалинский районы.

Показатель «Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости)» характеризует эффективность управления деятельностью муниципальных организаций Кировской области.

В 2019 году значение данного показателя в среднем по Кировской области составило 0,8%, увеличившись по сравнению с 2018 годом на 0,3 процентного пункта. Наличие организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, отмечено в 14 муниципальных образованиях Кировской области, максимальное значение показателя наблюдается в ЗАТО Первомайский (11%).

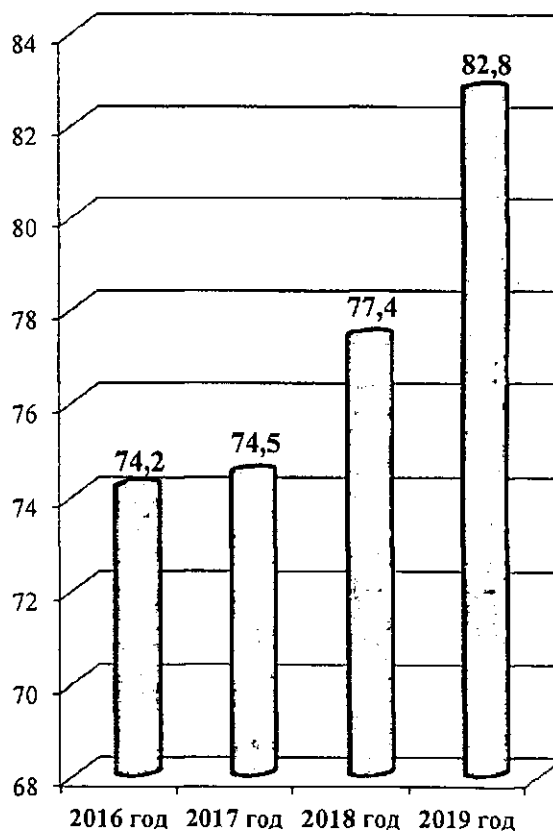
Четвертый год в комплексной оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Кировской области используется показатель «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления по результатам опроса с применением ИТ-технологий». Указанный опрос проводится ежегодно с 2013 года министерством экономического развития и поддержки предпринимательства Кировской области.

В 2019 году наибольший процент граждан, удовлетворенных эффективностью деятельности руководителей, наблюдается в Сунском (97,1%), Шабалинском (96,8%) и Свечинском (95,7%) районах.

Минимальная удовлетворенность населения эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления по результатам опроса с применением ИТ-технологий в 2019 году отмечена в Фаленском (56,4%), Мурашинском (61,3%) и Подосиновском (63%) районах.

По результатам расчета сводного индекса показателя с учетом его значений и динамики за 2016 – 2019 годы лидерами являются Даровской, Кильмезский и Верхнекамский районы.

Показатель «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления по результатам опроса с применением ИТ-технологий», % (в целом по Кировской области)



4.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Значение показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия» в целом по Кировской области в 2019 году повысилось на 3,8 киловатт-часа по сравнению с 2018 годом и составило 725 киловатт-часов на 1 проживающего.

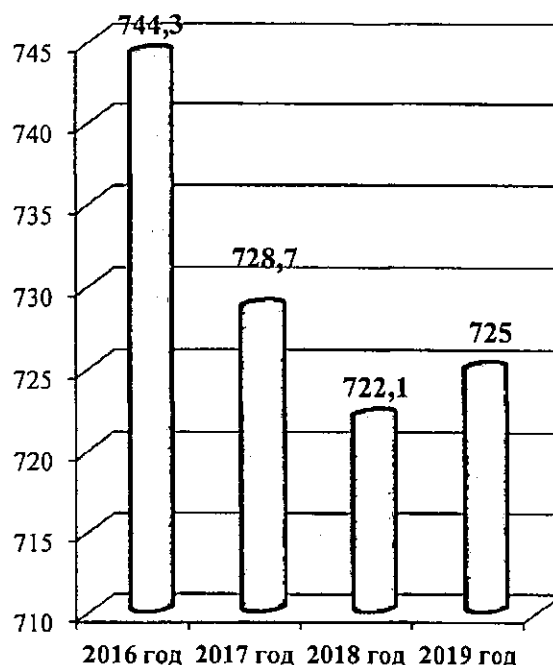
В 2019 году наибольшее потребление электрической энергии в многоквартирных домах (более 1000 киловатт-часов на 1 проживающего) отмечено в Советском районе (1372 киловатт-часа), городе Котельниче (1240 киловатт-часов), Слободском (1083 киловатт-часа) и Белохолуницком (1008,5 киловатт-часа) районах.

Наименьшее потребление электрической энергии в многоквартирных домах – в Вятскополянском районе (241,4 киловатт-часа).

Снижение потребления электрической энергии в многоквартирных домах зафиксировано в 32 муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальное – в Шабалинском районе (на 169 киловатт-часов). Увеличение потребления отмечено в 9 муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальное – в ЗАТО Первомайский (на 118 киловатт-часов).

Потребление электроэнергии в Подосиновском, Омутнинском, Куменском районах, а также городе Котельниче осталось на уровне прошлого года.

Показатель «Удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах», киловатт-часов на 1 проживающего (в целом по Кировской области).



С учетом объема потребления электрической энергии в многоквартирных домах и динамики его изменения за 2016 – 2019 годы был определен сводный индекс данного показателя.

Наилучшее его значение отмечено в Фаленском районе, наименьшее – в городе Котельниче.

Наибольшее значение показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия» в 2019 году, как и в 2018 году, отмечено в Сунском (149,9 киловатт-часа на 1 человека населения) и Верхнекамском (105,8 киловатт-часа на 1 человека населения) районах.

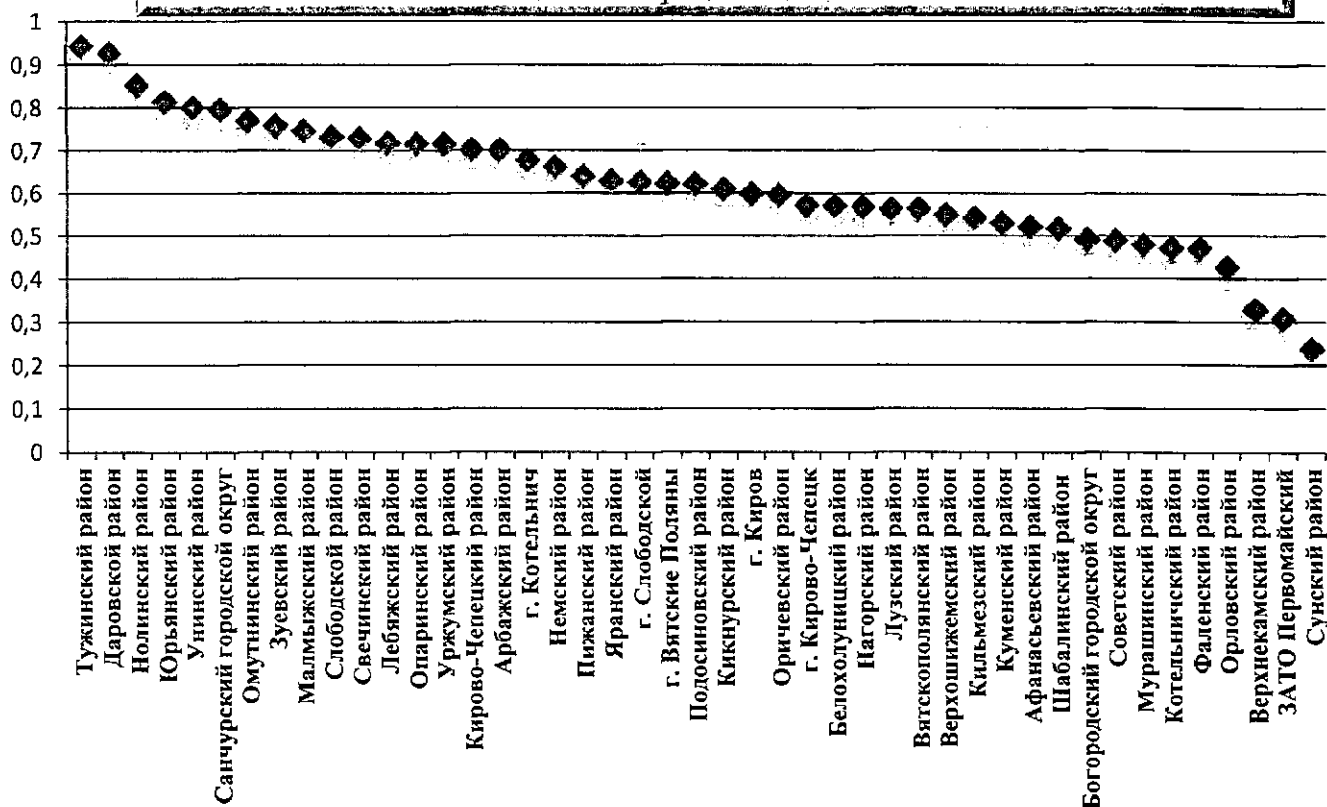
Наименьшие объемы потребления электроэнергии зафиксированы в Тужинском (25,6 киловатт-часа на 1 человека населения), Даровском районе (27,4 киловатт-часа на 1 человека населения) и городе Котельнич (33,5 киловатт-часа на 1 человека населения).

Снижение потребления электроэнергии в муниципальных бюджетных учреждениях в 2019 году по сравнению с 2018 годом отмечается в 28 муниципальных образованиях Кировской области. Наиболее существенное снижение значений показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия» имеет место в Тужинском (на 35,8%) и Арбажском (на 21,6%) районах.

По результатам расчета сводного индекса показателя с учетом достигнутых значений и темпов роста за период 2016 – 2019 годов наилучшие значения отмечены в Тужинском, Даровском, Нолинском районах.

Наименьшее значения сводного индекса – в Сунском районе.

Сводный индекс показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия», процентов



Показатель «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия», киловатт-часов на 1 человека населения (по данным за 2019 год)



12 муниципальных образований	ЛИДЕРЫ: Тужинский район, Даровской район, город Котельнич, Нолинский район, Яранский район	с 25,6 по 45,0
10 муниципальных образований		с 45,1 по 55,0
11 муниципальных образований		с 55,1 по 75,0
12 муниципальных образований	АУТСАЙДЕРЫ: Советский район, Афанасьевский район, Верхошижемский район, Верхнекамский район, Сунский район	с 75,1 по 149,9

Максимальное потребление тепловой энергии в многоквартирных домах на один кв. метр общей площади в 2019 году отмечено в Сунском (0,29 гигакалории), Лебяжском (0,28 гигакалории) районах, городах Кирове и Кирово-Чепецке (по 0,27 гигакалории).

Минимальное потребление – в Нолинском, Вятскополянском (по 0,14 гигакалории), Пижанском, Кирово-Чепецком, Кильмезском районах, городе Слободском (по 0,15 гигакалории).

Снижение потребления тепловой энергии в многоквартирных домах зафиксировано в 33 муниципальных образованиях Кировской области, наиболее значительное – в городе Кирово-Чепецке (на 0,12 гигакалории на один кв. метр общей площади).

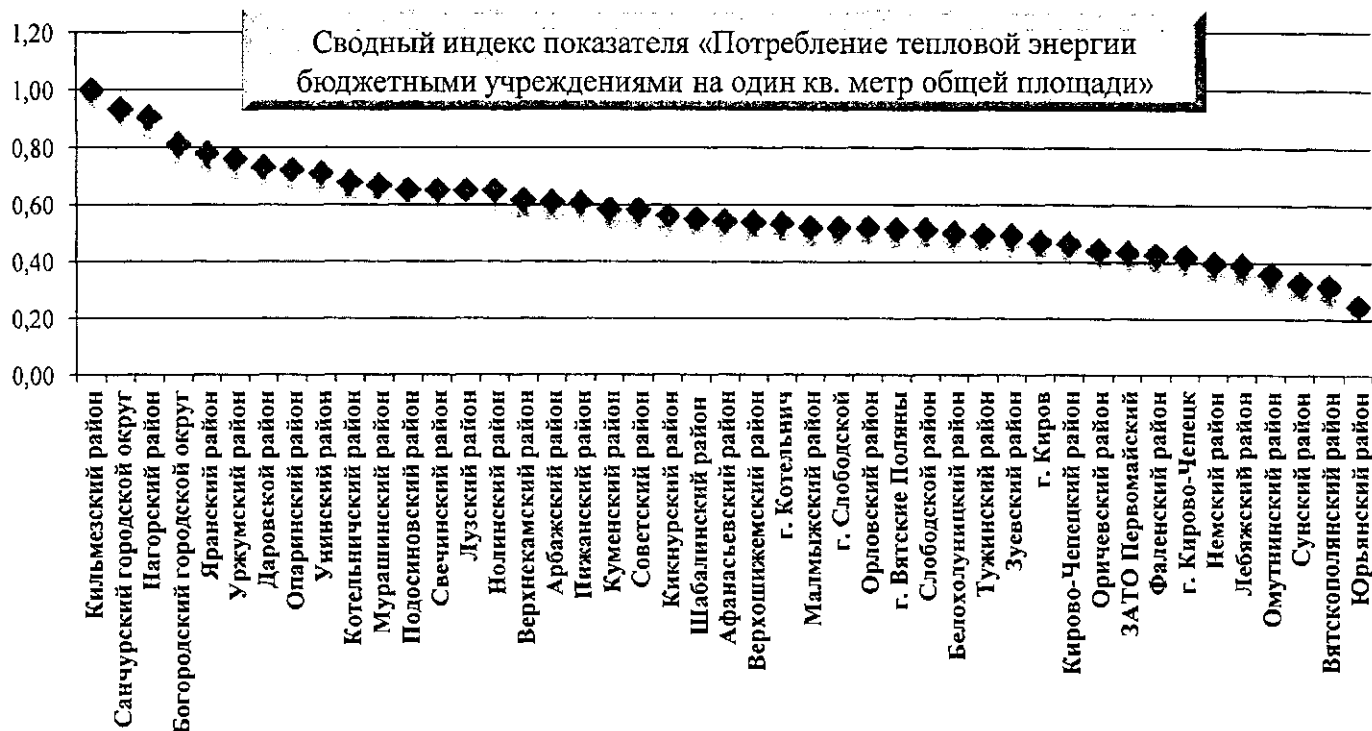
По результатам расчета сводного индекса показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: тепловая энергия» наилучшие значения отмечены в Нолинском, Кильмезском, Кирово-Чепецком районах, Богородском и Санчурском городских округах.

Наибольшее потребление тепловой энергии бюджетными учреждениями на один кв. метр общей площади зафиксировано в Сунском (0,27 гигакалории), Лебяжском (0,23 гигакалории) районах, городе Кирово-Чепецке (0,22 гигакалории).

Наименьшие значения показателя зафиксированы в Кильмезском районе (0,04 гигакалории), Санчурском городском округе (0,05 гигакалории), Яранском районе (0,06 гигакалории).

Снижение потребления тепловой энергии бюджетными учреждениями зафиксировано в 31 муниципальном образовании Кировской области, наибольшее – в Яранском районе (на 0,06 гигакалории на один кв. метр общей площади).

По результатам расчета сводного индекса показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: тепловая энергия» с учетом его значений и динамики за 2016 – 2019 годы лидерами являются Кильмезский район, Санчурский городской округ, а также Нагорский район.



5. Итоги независимых опросов по оценке населением эффективности деятельности органов местного самоуправления

5.1. Порядок организации и проведения независимых опросов населения

В целях реализации на территории Кировской области Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 среди населения 6 городских округов и 39 муниципальных районов Кировской области ежегодно проводятся независимые опросы.

Целью независимых опросов населения является выяснение мнения респондентов по показателю «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)».

Данный показатель является агрегированным и формируется за счет обобщения компонентов оценки населением деятельности органов местного самоуправления городского округа (муниципального района).

Выборка проведенного независимого опроса репрезентирует жителей 45 муниципальных образований Кировской области старше 18 лет, постоянно проживающих на территории соответствующих городских округов и муниципальных районов, с установлением квот пропорционально структуре населения. Квотирование осуществлялось по полу, возрасту, месту проживания (городское (сельское) население, в городских округах – по микрорайонам проживания населения). Исследование проводилось методом личного формализованного телефонного интервью.

В целом по области значение показателя «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)» за 2019 год составило 64,1%.

Доля населения Кировской области, удовлетворенного:

качеством дошкольного, дополнительного образования – 90,1% (за 2018 год – 92,7 %);

качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания) – 75,2% (за 2018 год – 74,3%);

жилищно-коммунальными услугами – 68% (за 2018 год – 70,1%);

эффективностью деятельности ОМСУ городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью – 56,6% (за 2018 год – 58,9%);

условиями для занятий физической культурой и спортом – 51,1% (за 2018 год – 49,8%).

**5.2. Удовлетворенность населения деятельностью органов
местного самоуправления городского округа
(муниципального района) за 2019 год**

Городской округ, муниципальный район	Итого, % от числа опрошенных (агрегиро- ванный показатель)	В том числе удовлетворенность населения, % от числа опрошенных				
		качеством дошколь- ного и допол- нительного образования	качеством предостав- ляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслужи- вания)	жилищно- комму- нальными услугами	эффективностью деятельности органов местного само- управления, в том числе информацион- ной открытостью	условиями для занятий физи- ческой культурой и спортом
Город Вятские Поляны	76,0	92,7	75,5	84	59,5	53,2
Город Киров	76,2	86,0	83,2	82,4	55,3	64,3
Город Кирово- Чепецк	80,0	97,1	74	92	59,8	61,8
Город Котельнич	73,6	85,9	81	79,4	58,4	48,6
Город Слободской	75,8	88,1	74,8	88,5	58,1	56,3
ЗАТО Первомайский	75,4	92,0	58	87,6	60,2	65
Арбажский район	73,1	98,6	75,3	63,7	60,6	35,9
Афанасьевский район	66,8	84,2	78	59	51,6	30,7
Белохолуницкий район	73,2	96,7	68,5	68,5	64,5	53,1
Богородский городской округ	69,2	84,8	77,3	69,1	55,9	35,3
Верхнекамский район	68,3	84,1	75	59,7	55,9	57,3
Верхошижемский район	73,7	99,0	74	62,4	59,7	56,1
Вятскополянский район	73,9	92,7	77	78	56,1	45,8
Даровской район	71,7	91,9	74,7	66,8	62,9	45,2
Зуевский район	74,1	90,7	80,5	70,8	62,4	55,1

Городской округ, муниципальный район	Итого, % от числа опрошен- ных (агрегиро- ванный показатель)	В том числе удовлетворенность населения, % от числа опрошенных				
		качеством дошколь- ного и допол- нительного образования	качеством предостав- ляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслужива- ния)	жилищно- комму- нальными услугами	эффективностью деятельности органов местного самоуправления, в том числе информационной открытостью	условиями для занятий физической культурой и спортом
Кикнурский район	74,5	95,1	80	63,4	63,2	57,4
Кильмезский район	70,0	90,8	76,7	64,1	52,1	46
Кирово-Чепецкий район	73,7	86,2	70,7	82	61,9	59,9
Котельничский район	76,7	92,3	74	80,6	73,5	51,2
Куменский район	67,2	83,3	69,5	65	57,1	52,3
Лебяжский район	71,4	89,6	74	74,2	57,6	41
Лузский район	72,8	100,0	74	59,8	60,1	30
Малмыжский район	77,7	90,5	86	84,5	61	48
Мурашинский район	72,4	92,2	76	68,8	60,2	50,2
Нагорский район	69,9	90,6	76	62,2	55,6	48,1
Немский район	74,7	94,0	74,7	74,6	63,4	54,7
Нолинский район	71,0	87,1	77	70,9	57	50
Омутнинский район	79,7	97,0	83,6	75	68	66,9
Опаринский район	71,2	93,1	72,7	60,7	66	46,1
Оричевский район	72,1	85,2	70	85	59	38
Орловский район	65,9	85,9	72	60,9	50,3	36,7
Пижанский район	72,8	91,3	70	72,9	67,7	50,2
Подосиновский район	66,2	82,1	78	60,1	39,8	49,6

Городской округ, муниципальный район	Итого, % от числа опрошенных (агрегиро- ванный показатель)	В том числе удовлетворенность населения, % от числа опрошенных				
		качеством дошколь- ного и допол- нительного образования	качеством предостав- ляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслужива- ния)	жилищно- коммуна- льными услугами	эффективностью деятельности органов местного самоуправления, в том числе информационной открытостью	условиями для занятий физической культурой и спортом
Санчурский городской округ	70,9	88,7	74,7	70,5	58,7	47,3
Свечинский район	68,0	88,6	75,3	58,3	54,3	43,1
Слободской район	73,5	94,1	74,4	73,6	56	54,3
Советский район	71,3	91,4	74	66,3	59,3	52
Сунский район	72,1	96,5	68	71,2	59,2	44,4
Тужинский район	75,5	92,0	78	70,2	68,3	61,7
Унинский район	69,5	88,7	71,3	68,1	57,4	47,7
Уржумский район	70,9	88,5	69	67,3	63,3	59,4
Фаленский район	70,2	85,5	76	70,5	56,2	50,7
Шабалинский район	69,9	94,0	70,3	63,6	55,2	46,7
Юрьянский район	71,7	90,4	72,5	70,5	61,5	51,5
Яранский район	76,0	94,3	75,5	80,1	60,3	57,4

5.3. Удовлетворенность населения качеством дошкольного и дополнительного образования

По итогам опроса за 2019 год значение показателя «Удовлетворенность населения качеством дошкольного и дополнительного образования» в среднем по муниципальным образованиям Кировской области составило 90,1% от числа опрошенных.

Доля населения Кировской области, удовлетворенного качеством:

дошкольного образования – 89,4% (за 2018 год – 91,5%);

дополнительного образования – 90,8% (за 2018 год – 93,8%).

В 20 муниципальных образованиях Кировской области уровень удовлетворенности населения качеством дошкольного образования вырос по сравнению с прошлым годом. Максимальный рост удовлетворенности отмечен в Мурашинском районе – на 11 процентных пунктов.

По итогам 2019 года максимальные значения показателя (100 от числа опрошенных) зафиксированы в Лузском, Омутнинском и Сунском районах.

Самые низкие значения показателя – в Куменском (80,5%), Верхнекамском (81%) районах и городе Кирове (82,1%).

В 22 муниципальных образованиях Кировской области удовлетворенность населения качеством дополнительного образования выше среднеобластного значения. Рост показателя по сравнению с прошлым годом наблюдается в 12 муниципальных образованиях Кировской области, максимальный – в Верхошижемском районе (на 14,5 процентных пункта).

Максимальные значения показателя (100% от числа опрошенных) отмечены в городе Кирово-Чепецке, ЗАТО Первомайский, Верхошижемском и Лузском районах.

Самые низкие значения показателя – в Афанасьевском (75%), Подосиновском (80,5%), Лебяжском и Кирово-Чепецком (по 82,4%) районах.

Показатель «Удовлетворенность населения качеством дошкольного и дополнительного образования», процентов от числа опрошенных получателей услуг (по данным за 2019 год)



10 муниципальных образований	ЛИДЕРЫ: Лузский район, Верхошижемский район, Арбажский район, город Кирово-Чепецк, Омутнинский район	с 94,1 по 100,0
12 муниципальных образований		с 91,1 по 94,0
13 муниципальных образований		с 86,1 по 91,0
10 муниципальных образований	АУТСАЙДЕРЫ: Богородский городской округ, Афанасьевский район, Верхнекамский район, Куменский район, Подосиновский район	с 82,1 по 86,0

5.3. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)

По результатам проведения независимых опросов наблюдается увеличение значения показателя «Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)» в целом по Кировской области с 74,3% в 2018 году до 75,2% в 2019 году.

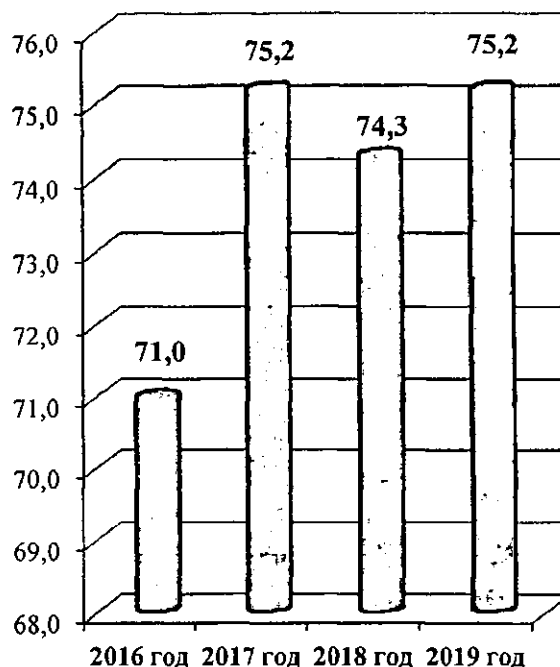
Повышение уровня удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания) наблюдается в 24 муниципальных образованиях Кировской области. При этом самое значительное – на 17,3 процентного пункта в Куменском районе.

Наиболее высоко население оценило качество культурного обслуживания в Малмыжском районе (86%), Омутнинском (83,6%) и городе Кирове (83,2%).

Менее всего удовлетворено население культурным обслуживанием в ЗАТО Первомайский (58%), Сунском (68%) и Белохолуницком (68,5%) районах.

Основными причинами неудовлетворенности населения культурным обслуживанием являются недостаточное количество и невысокое качество проводимых мероприятий в домах культуры, недостаточное количество домов культуры, устаревшее техническое состояние и оснащение.

Показатель «Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)», процентов от числа опрошенных (в целом по Кировской области)



Показатель «Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)», процентов от числа опрошенных (по данным за 2019 год)



10 муниципальных образований

10 муниципальных образований

14 муниципальных образований

11 муниципальных образований

ЛИДЕРЫ:

Малмыжский район,
Омутнинский район,
город Киров,
город Котельнич,
Зуевский район

с 77,1 по 86,0

с 75,1 по 77,0

с 72,1 по 75,0

АУТСАЙДЕРЫ:

Куменский район,
Уржумский район,
Белохолуницкий район,
Сунский район,
ЗАТО Первомайский

с 58,0 по 72,0

5.4. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами

По итогам опроса за 2019 год значение показателя «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами» в среднем по муниципальным образованиям Кировской области снизилось на 2,1 процентного пункта по сравнению с 2018 годом и составило 68%.

В 28 муниципальных образованиях Кировской области наблюдается рост уровня удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами. При этом самый высокий рост (на 18,9 процентного пункта) отмечен в городе Слободском.

Высокие значения показателя отмечены в городе Кирово-Чепецке (92%), городе Слободском (88,5%), ЗАТО Первомайский (87,6%), Оричевском (85%) и Малмыжском (84,5%) районах.

Самые низкие значения показателя – в Свечинском (58,3%), Афанасьевском (59%), Верхнекамском (59,7%), Лузском (59,8%) и Подосиновском (60,1%) районах.

Основными причинами неудовлетворенности граждан жилищно-коммунальными услугами являются проблемы с вывозом мусора (19,9%), высокие тарифы на жилищно-коммунальные услуги (14,9%), перебои в водоснабжении, плохое качество воды, отсутствие горячей воды (14,3%), неудовлетворительная работа управляющей компании (13%).

Показатель «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами», процентов от числа опрошенных (по данным за 2019 год)



5.5. Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом

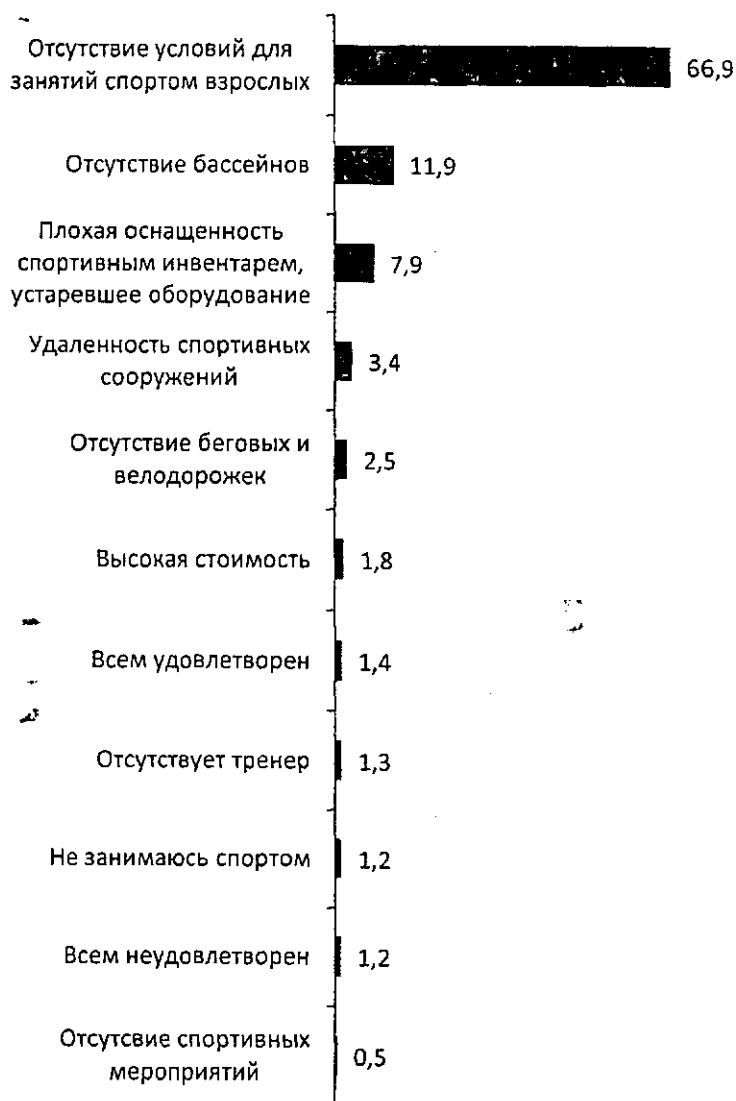
Значение показателя «Удовлетворенность населения условиями для занятия физической культурой и спортом» в 2019 году выросло на 1,3 процентного пункта по сравнению с 2018 годом и составило 51,1% от числа опрошенного населения.

Наиболее высокие значения показателя в Омутнинском (66,9%) районе, ЗАТО Первомайский (65%), городах Кирове (64,3%) и Кирово-Чепецке (61,8%) а также Тужинском (61,7%) районе.

Наименьшие значения показателя в Лузском (30%), Афанасьевском (30,7%) районах, Богородском городском (35,3%) округе.

В 30 муниципальных образованиях Кировской области наблюдается рост значений показателя. Наибольший рост – в Куменском (на 14,8 процентного пункта) и Даровском (на 14,6 процентного пункта) районах. Наибольшее снижение – в Орловском районе (на 8,7 процентного пункта).

Причины неудовлетворенности населения условиями для занятий физической культурой и спортом, процент от числа ответивших (по данным за 2019 год)



Показатель «Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом», процентов от числа опрошенных (по данным за 2019 год)



13 муниципальных образований

11 муниципальных образований

9 муниципальных образований

12 муниципальных образований

ЛИДЕРЫ:

Омутнинский район,
ЗАТО Первомайский,
город Киров,
город Кирово-Чепецк,
Тужинский район

с 55,1 по 66,9

с 50,1 по 55,0

с 46,1 по 50,0

АУТСАЙДЕРЫ:

Орловский район,
Арбажский район,
Богородский городской округ,
Афанасьевский район,
Лузский район

с 30,0 по 46,0

5.6. Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью

В среднем по муниципальным образованиям Кировской области значение показателя «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью» в 2019 году выросло по сравнению с 2018 годом на 2,3 процентного пункта и составило 56,6%.

Доля населения Кировской области, удовлетворенного:

деятельностью ОМСУ, – 54,5% (в 2018 году – 55,2%);

деятельностью глав городских округов и муниципальных районов, – 56,6% (в 2018 году – 57,7%);

деятельностью администраций городских округов и муниципальных районов, – 56,0% (в 2018 году – 57,3%);

деятельностью депутатов представительных органов местного самоуправления, – 50,4% (в 2018 году – 49,8%);

информационной открытостью органов местного самоуправления, – 62,2% (в 2018 году – 62,3%).

Увеличение значений показателя по сравнению с 2018 годом наблюдается в 20 муниципальных образованиях Кировской области. При этом наибольшее увеличение значения показателя отмечается в Куменском районе – на 16 процентных пунктов. Наибольшее снижение значения показателя в 2019 году наблюдается в Лебяжском районе – на 11,5 процентного пункта.

Наиболее высокий уровень удовлетворенности эффективностью деятельности ОМСУ городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью, отмечен в Котельничском (73,5%), Тужинском (68,3%), Омутнинском (68%), Пижанском (67,7%) и Опаринском (66%) районах.

Наиболее низкие значения показателя зафиксированы в Подосиновском (39,8%), Орловском (50,3%), Афанасьевском (51,6%), Кильмезском (52,1%) и Свечинском (54,3%) районах.

Показатель «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью», процентов от числа опрошенных (по данным за 2019 год).



11 муниципальных образований

13 муниципальных образований

10 муниципальных образований

11 муниципальных образований

ЛИДЕРЫ:

Котельничский район,
Тужинский район,
Омутнинский район,
Пижанский район,
Опаринский район

с 62,1 по 73,5

с 59,1 по 62,0

с 56,1 по 59,0

АУТСАЙДЕРЫ:

Свечинский район,
Кильмезский район,
Афанасьевский район,
Орловский район,
Подосиновский район

с 39,8 по 56,0

6. Рейтинг муниципальных образований Кировской области по результатам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2019 года

По результатам комплексной оценки эффективности деятельности ОМСУ городских округов и муниципальных районов Кировской области по итогам 2019 года сформирован итоговый рейтинг муниципальных образований Кировской области.

Место в рейтинге	Наименование муниципального района (муниципального округа, городского округа)	Место в рейтинге	Наименование муниципального района (муниципального округа, городского округа)
1	Кирово-Чепецкий район	24	Тужинский район
2	Город Кирово-Чепецк	25	Омутнинский район
3	Немский район	26	Уржумский район
4	Город Киров	27	Кикнурский район
5	Верхошижемский район	28	Фаленский район
6	ЗАТО Первомайский	29	Сунский район
7	Яранский район	30	Зуевский район
8	Даровской район	31	Орловский район
9	Пижанский район	32	Арбажский район
10	Город Слободской	33	Лебяжский район
11	Мурашинский район	34	Котельничский район
12	Вятскополянский район	35	Советский район
13	Опаринский район	36	Нолинский район
14	Шабалинский район	37	Город Котельнич
15	Оричевский район	38	Богородский городской округ
16	Малмыжский район	39	Санчурский городской округ
17	Юрьянский район	40	Унинский район
18	Кильмезский район	41	Нагорский район
19	Слободской район	42	Подосиновский район
20	Лузский район	43	Афанасьевский район
21	Город Вятские Поляны	44	Куменский район
22	Верхнекамский район	45	Свечинский район
23	Белохолуницкий район		